



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Lenka Prokšová
s názvem: Barevné kontaktní čočky

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)	25
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské/diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)	22
5.	Celkový počet bodů	80

Návrh otázek k obhajobě

1. Podkapitola o rubeóze duhovky je z medicínského hlediska asi nejvíce zavádějící, prosím o její doplnění.

2. Z praktického hlediska mne zajímá, zda byly některé z barvených čoček vyzkoušeny, a co by následovalo, aby takto vznikly použitelné barevné kontaktní čočky.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

U práce oceňuji, že se jedná o ojedinělý pokus podat ucelený přehled barevných kontaktních čoček včetně výrobních postupů a indikací. Úroveň teoretické části snižuje mírná nepřehlednost podpořená neodpovídající si úrovní kapitol a podkapitol. Je podán dobrý přehled indikací protetických čoček, jehož úroveň snižuje směšování kosmetické korekce a léčby komplikací. V medicínských částech jsou nedostatky typu použití rozdílně významných informací vytržených z kontextu (např. informace o rubeóze). Z praktické části je zřejmý velký rozsah práce, kterou studentka odvedla. V experimentální části se částečně prolíná metodika, výsledky i diskuze a přehlednosti nepomáhá ani oddělení statistiky (2.8), u které není úplně jasné, jakým způsobem se váže k předchozím výsledkům. Součástí statistiky jsou opět prvky diskuze. V práci lze odpustit drobné překlepy, ale opakovaně použité „y“ ve slově mióza nelze přehlédnout.

Jméno a příjmení: MUDr. Jiří Cendelín, CSc.

Organizace: Oční klinika dětí a dospělých 2.LF a UK v Motole, Praha

Kontaktní adresa: V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, Česká republika

Podpis:

Datum: