



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Anna Pösingerová

s názvem: Hodnocení efektivity fyzioterapie u traumatu hlezenního kloubu s využitím stabilometrické plošiny

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	38
5.	Celkový počet bodů	96

Návrh otázek k obhajobě

1. 1. Od kterého věku by jste doporučila využití této terapie?

2. 2. Proč je u hodnocení aspektů z boku nutné popsat postavení kolen?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Práce je zpracována na 153 stranách, včetně příloh. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Řazení kapitol má logickou posloupnost.

Studentka uvádí 34 literárních zdrojů, z toho 2 cizojazyčné.

Oproti obvyklému umístění obrázků do příloh, je studentka uvádí přímo v textu, v tomto případě to ale považuji za vhodné. Zbytečné mi, u bakalářské práce, připadá uvádění 4 kazuistik. Zpracování jedné, maximálně dvou, by v případě bakalářské práce stačilo a umožnilo by, hlubší kineziologický rozbor i následnou terapii. Přes to je práce velmi pěkná a vhodná k dalšímu rozpracování např. práce diplomové.

Práce obsahuje ojedinělé překlepy a na straně 60, u vyšetření aspektů zepředu mi chybí popis polohy pánve, na straně 61 aspekce z boku, konfigurace lýtek, stehen, postavení kolen a popis břišní stěny. Kladně hodnotím i diskuzi.

Doporučuji k obhajobě a hodnotím „A“.