



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Ondřej Šedivka, DiS.

s názvem: Vzdělávání pracovníků Zdravotnické záchranné služby Středočeského kraje v oblasti krizové připravenosti

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	20
5.	Celkový počet bodů	75

Návrh otázek k obhajobě

1. Proč upíráte některým, v práci uváděným odborníkům, jejich vědecké či pedagogické hodnosti? Chcete tím vyjádřit svůj nesouhlas s tím, že je získali?

2. Jaké máte důvody, že jste nedodržel zásady při psaní tabulek?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Z celé práce je patrné citlivé vedení studenta vedoucí práce, která patří mezi nejlepší odborníky v dané problematice v České republice. Proto také v samotné práci nejsou žádné výraznější chyby, svým uspořádáním, náplní, diskuzí i závěry je v souladu s požadavky fakulty kladené na tento typ prací.

I přesto však mám k práci některé připomínky a to zvláště k její úpravě. V tabulkách i ve grafech jsou totožné výsledky, jejich velikost vzbuzuje oprávněný dojem, že student tím chtěl zvýšit především počet stran. U tabulek nedodržel některé zásady, na které byl na přednáškách a seminářích upozorněn - název tabulky se uvádí nad tabulkou, v políčkách tabulky používáme jen malá písmena, pokud se nejedná o vlastní název. I jejich úprava je výrazně amatérská. Student absolutně nezvládl psaní procent, na mnoha místech mu chybí mezi číslovkou a značkou procent mezera. Postrádám rovněž alespoň jediné porovnání vlastních výsledků se zahraniční literaturou.

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:
Datum: