



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Martin Steklý

s názvem: Motivace příslušníků Policie České republiky k výkonu služby

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	82

### Návrh otázek k obhajobě

1. Jaký motivační faktor je pro práci u Policie ČR v současné době nejvíce preferovaný?

2.

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Bakalářská práce se zabývá motivací policistů České republiky k výkonu jejich služby. V teoretické části autor přibližuje pojem motivace, jaké jsou její zdroje a jakým způsobem může ovlivnit výkon jedince v zaměstnání. Dále autor představuje Policii České republiky, její základní rozdělení a úkoly.

V praktické části byly zjišťovány pomocí nestandardizovaného dotazníku, jaké aspekty policisty v jejich práci nejvíce motivují, jakým způsobem by bylo možné jejich motivaci zvýšit, či co je naopak demotivuje. Podařilo se získat 495 respondentů z důvodu využití sociálních sítí. Dotazník byl rozdělen do pěti částí, které určovaly směry výzkumných otázek. Respondenti byli ze všech krajů ČR, různého zařazení a služební hodnosti. Při komentáři výsledků odpovědí na otázky došlo bohužel několikrát k záměně čísel otázek - str. 30, otázka č. 3, komentář otázka č. 2; str. 43 - 44, otázka č. 15, komentář otázka č. 14; str. 45, otázka č. 16, komentář otázka č. 15; str. 46, otázka č. 17, komentář otázka č. 12; str. 47, otázka č. 18, komentář otázka č. 17. Diskuze by měla být obsáhlejší. Cíl bakalářské práce byl splněn. Seznam použité literatury by měl být abecedně seřazen. Monografie, zákony, vyhlášky a internetové zdroje by měly být také seřazeny do oddílů.

Jméno a příjmení: Mgr. Monika Donevová  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis: .....  
Datum: .....