



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Robert Roub, DiS.

s názvem: Komunikace v krizovém řízení

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	78

Návrh otázek k obhajobě

1. Prosím pohovořte o to, zda a jaké překážky při zpracování práce jste byl nucen překonávat a jakým způsobem jste tyto problémy řešil.

2. Vyjádřete prosím svůj názor získaný během zpracování bakalářské práce na celkovou efektivitu komunikace mezi základními složkami integrovaného záchranného systému.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Tento posudek hodnotí vedenou bakalářskou práci na téma Komunikace v krizovém řízení, autorem je Robert Roub, DiS, platně zadanou dne 23. 2. 2016 na Katedře zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva Fakulty biomedicínského inženýrství Českého vysokého učení technického v Praze.

Student si z vlastní iniciativy zvolil individuální téma, což svědčí o jeho zájmu a motivaci toto téma zpracovat. Student práci v potřebném rozsahu průběžně konzultoval, dodržel její zadání, při jejím řešení vykazoval aktivní samostatný přístup. Byl připraven přijímat konstruktivní kritiku, na podněty a dílčí úkoly reagoval vstřícně, věcně a plnil je spolehlivě. Postupoval v logické návaznosti zvolené agendy, průběžně řešil běžné komplikace spojené s vypracováním každé práce a neztrácel přitom soustředění na zamýšlenou koncepci a objektivitu závěrů práce.

Student postupoval po formální stránce a stránce úpravy podle požadavků a představ zadávající katedry, z pohledu vedoucího práce se jeví bakalářská práce jako splňující potřebná kritéria včetně úrovně projevu, struktury textu

Způsob zadání práce jistým způsobem předurčuje potřebu převahy českých zdrojů, práce vychází z českého právního řádu, tuzemských podmínek a reálií a její závěry a doporučení se vztahují na české prostředí. Zahraniční zdroje je tak možné použít na obecná témata, což práce učinila. Převaha tuzemských zdrojů u bakalářské práce zejména tohoto zaměření není podle názoru vedoucího této práce na závadu.

Student byl připraven tuto práci zpracovat, jeho připravenost se zakládala na zvládnutém studijním základě a na základě dlouholeté praktické odborné zkušenosti s aplikací zvoleného tématu u bezpečnostního sboru. Tato kombinace je i základním východiskem přínosu práce, která ve vhodném poměru kombinuje teoretická východiska akademické roviny, odborné literatury a danost zadání právního řádu ČR v perspektivě technického provedení a služební reality vybrané složky integrovaného záchranného systému. Přínosem práce je také jednoznačně vznesení podnětů k možnostem optimalizace efektivity komunikace, které nepopírá funkčnost a efektivitu daného právního a technického systému, ale v jeho mezích přináší vítanou přidanou hodnotu, která má význam v praktické aplikaci poznatků této práce do činnosti základních složek IZS a pojednává o osobních zkušenostech, které nejsou obecně dostupné.

Ke sběru, vyhodnocení a následné interpretaci a aplikaci dat použil student obvyklou a osvědčenou metodu porovnání teorie a praxe, vyšel z potřebných teoretických základů a neopomněl přitom potřebnou rešerši literatury a porovnal ji s objektivizovanou praxí - interpretoval svůj odborný názor, ale dal prostor i vhodnému počtu dalších typově shodných respondentů /všichni s odbornou praxí a praktickou zkušeností/. Tím dosáhl informací potřebných k ověření pracovních hypotéz. Ve výběru respondentů se soustředil na jednu ze tří základních složek IZS - na policii, ale zkušenost komunikace je širší a tím je univerzálnější i vypovídací hodnota závěrů, protože všichni operátoři všech složek IZS komunikují navzájem, jedná se o jediný společně sdílený komunikační prostor.

Podle vedoucího této práce je spatřován v dalším možném zpracování tématu potenciál, v případě rozšíření zaměření o vybrané zahraniční sbory nebo rozšíření o další, zejména právní a technické předpoklady, by se mohlo jednat o zajímavé téma na další práci. Stávající bakalářská práce by tak vytvořila reprezentativní předmostí a fundované východisko.

Jméno a příjmení: Mjr. Mgr. Radek Tyr

Organizace: Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje

Podpis:

Datum: