



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA BIOMEDICÍNSKÉHO INŽENÝRSTVÍ
Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

**Činnost a úkoly Městské policie hl. m. Prahy
v oblasti bezpečnosti a krizového řízení**

The Activities and Responsibilities of the Municipal
Police of the Capital City of Prague in the Field of
Security and Crisis Management

Bakalářská práce

Studijní program: Ochrana obyvatelstva

Studijní obor: Plánování a řízení krizových situací

Vedoucí práce: Ing. Vlastimil Zycha

Jaroslav Kukla

Kladno, květen 2016

Z a d á n í b a k a l á ř s k é p r á c e

Student: **Jaroslav Kukla**
Obor: Plánování a řízení krizových situací
Téma: **Činnost a úkoly Městské policie hl. m. Prahy v oblasti bezpečnosti a krizového řízení.**
Téma anglicky: The Activities and Responsibilities of the Municipal Police of the Capital City of Prague in the Field of Security and Crisis Management.

Zásady pro vypracování:

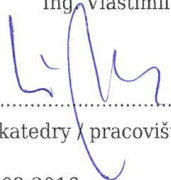
Cílem bakalářské práce bude popsat činnost a úkoly Městské policie hl. m. Prahy v oblasti bezpečnosti a krizového řízení. V teoretické části bude popsán vývoj obecní policie, nábor a předpoklady uchazečů o zaměstnání strážníka městské policie včetně rozsahu oprávnění strážníků, které jako úřední osoby v souladu s právními předpisy České republiky využívají. V této části bude také popsán výcvik těchto uchazečů až po složení zkoušky z odborné způsobilosti. V praktické části pak bude uvedena samotná činnost a úkoly strážníků Městské policie hl. m. Prahy společně s výsledky (statistikou) činnosti Městské policie hl. m. Prahy. Součástí praktické části bude také zpracování anonymního nestandardizovaného dotazníkového šetření, zaměřeného na vnímání činnosti Městské policie hl. m. Prahy veřejností. Výběr respondentů bude na bázi dobrovolnosti a pro zpracování bude použito nejméně 50 vhodně vyplněných dotazníků. V diskuzi bude provedena komparace výsledků dotazníkového šetření s výsledky dalších autorů. Dále bude bakalářská práce zaměřena na problémy v činnosti Městské policie hl. m. Prahy a možnosti jejich řešení.

Seznam odborné literatury:

- [1] MACEK, Pavel a UHLÍŘ, Lubomír, Dějiny obecních policí I.: (jejich odraz v heraldice), ed. 1., Praha: Police history, 2004, 215 s., ISBN 80-86477-26-6
- [2] KILARSKÁ, Marcela, Odborná příprava pro strážníky obecní policie: přestupky obecná část: řízení o přestupku, ed. 1., Praha: Armex, 2011, 59 s., ISBN 978-80-87451-08-3
- [3] MACEK, Pavel a HÁJEK, Vladimír, Obecní policie II, ed. 1., Praha: Policejní akademie České republiky, 2003, 168 s., ISBN 80-7251-133-5

zadání platné do: 11.09.2017

Vedoucí: Ing. Vlastimil Zycha


.....
vedoucí katedry / pracoviště


.....
děkan

V Kladně dne 23.02.2016

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Činnost a úkoly Městské policie hl. m. Prahy v oblasti bezpečnosti a krizového řízení“ vypracoval samostatně a použil k tomu úplný výčet citací použitých pramenů, které uvádím v seznamu přiloženém k bakalářské práci.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

V Kladně dne

.....

Jaroslav Kukla

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval mému vedoucímu práce za ochotu, pomoc a poskytnuté rady při zpracování bakalářské práce. Také bych rád touto cestou poděkoval mé rodině a omluvil se mým dětem za čas, který jsem na jejich úkor strávil při studiu a psaní této práce.

Abstrakt:

Bakalářská práce s názvem Činnost a úkoly Městské policie hl. m. Prahy v oblasti bezpečnosti a krizového řízení se dělí na dvě části. V teoretické části je stručně popsán vývoj obecní policie (městské policie), tak aby si čtenář utvořil představu, jak se městská policie v průběhu let vyvíjela. V následujících kapitolách se budeme zabývat nábořem a předpoklady uchazečů o zaměstnání strážníka městské policie včetně rozsahu oprávnění strážníků, které jako úřední osoby v souladu s právními předpisy České republiky využívají. Následně popíšeme výcvik uvedených uchazečů se zaměřením na činnost a úkoly městské policie, která se v případě úspěšné složení zkoušky stane jejich každodenní rutinou.

Praktická část bude zaměřena na popsání samotné činnosti při plnění úkolů strážníků Městské policie hl. m. Prahy včetně porovnání výsledků (statistik) činnosti Městské policie hl. m. Prahy. Dále budou v praktické části prezentovány výsledky anonymního nestandardizovaného dotazníku, který byl zaměřen, na vnímání činnosti Městské policie hl. m. Prahy veřejností. V diskuzi bude provedena komparace výsledků dotazníkového šetření s výsledky dalších autorů. Následně se budeme zabývat problémy v činnosti Městské policie hl. m. Prahy a možnostmi jejich řešení.

Klíčová slova:

Obecní police, městská policie, strážník, legislativa, Magistrát hl. m. Prahy.

Abstract:

Bachelor's thesis titled Activity and task of the Municipal Police of the Capital City of Prague in the area of security and crisis management is divided into two parts. The theoretical part briefly describes the development of local police (municipal police), so that the reader can make up an idea of how the municipal police has developed over the years. In the following chapters we will deal with the recruitment and qualifications of the municipal police officer job applicants, including the scope of police officers' authorizations, which they as persons in authority make use of in accordance with legal regulations of the Czech Republic. Subsequently, we will describe training of the mentioned applicants with the focus on activity and tasks of the municipal police, which will in the case of passing the exam become their daily routine.

The practical part will focus on describing the actual activity in performing the tasks of the Municipal Police officers of the Capital City of Prague, including comparing the results (statistics) of the Municipal Police of the Capital City of Prague activity. Further presented in the practical part will be the results of an anonymous nonstandardized questionnaire, which was focused on public's perception of the Municipal Police of the Capital City of Prague activity. The discussion will compare the results of the questionnaire survey with the results of other authors. Subsequently, we will deal with problems in the activity of the municipal Police of the Capital City of Prague and their possible solutions.

Key words:

Local police, municipal police, police officer, legislative, Metropolitan authority of the Capital City of Prague.

Obsah

1	Úvod.....	8
2	Vývoj současného stavu obecní policie	10
2.1	Současná obecní policie	12
3	Nábor a školení uchazečů o práci strážníka.....	14
3.1	Rozsah odborných předpokladů u strážníka	15
3.2	Rozsah výcviku čekatele a strážníka.....	16
3.3	Oprávnění strážníka	18
4	Působnost Městské policie hl. m. Prahy	20
4.1	Místní působnost	20
4.2	Působnost v oblasti krizového řízení.....	23
5	Cíle práce	25
6	Metody	26
6.1	Popis výzkumného šetření.....	26
6.2	Použité výzkumné metody	26
7	Výsledky	27
7.1	Výsledky výzkumného šetření	27
7.2	Činnost a úkoly Městské policie hl. m. Prahy za rok 2015.....	42
7.3	Vyhodnocení cílů	43
8	Diskuse.....	45
9	Závěr	52
10	Seznam použité literatury	53
11	Seznam obrázků.....	56
12	Seznam tabulek	57
13	Seznam příloh	58
	Příloha 1: Informace o průzkumu	59
	Příloha 2 : Dotazník	60

1 Úvod

V poslední době se setkáváme prakticky každý den s výrazy, jako jsou zajištění bezpečnosti nebo veřejného pořádku a potřeby zvýšené ochrany zejména života, zdraví a majetku. Obecně jsou tato témata následně spojována s různými možnými hrozbami, kterým čelíme a před kterými se musíme chránit. Tyto hrozby, které mají vliv na bezpečnost nebo veřejný pořádek, však nejsou pro lidstvo ničím novým a z historického hlediska se dá říct, že se uvedenou problematikou zabývá už od vzniku prvních civilizací. Je zřejmé, že se lidé začali sdružovat do určitých společenství, neboť jim tato společnost přinášela značné výhody. Začaly vznikat první osady, obce, města a současně vznikaly i první omezení a nařízení, která měla za úkol zajistit v takto vzniklých společenstvích pořádek a bezpečí. K zajištění pořádku na takto územně vymezených hranicích, byly zřizovány nebo najímány ozbrojené jednotky, které se v průběhu let organizačně vyvíjely a stejně tak se vyvíjely jejich metody ochrany a svěřené pravomoci.

Tématem této bakalářské práce je činnost a úkoly Městské policie hl. m. Prahy v oblasti bezpečnosti a krizovém řízení. Uvedené téma jsem si vybral z důvodu toho, že v řadách Městské policie hl. m. Prahy působím již třináct let a daná problematika je mi za tuto dobu blízká. V současné době pracuji jako odborný referent kontroly Obvodního ředitelství Městské policie Prahy 3 a prakticky každý den komunikuji s veřejností na témata činnosti strážníků Městské policie hl. m. Prahy a jejich pravomocí. Mezi další úkoly odborných referentů kontroly na jednotlivých obvodních ředitelstvích patří také kontrola výkonu hlídkové činnosti strážníků a dohled na plnění jim svěřených úkolů. Strážníci městské policie při plnění úkolů často menší či větší měrou zasahují do práv a svobod občanů, což bývá osobami, proti kterým zákrok nebo úkon směřuje, negativně vnímáno a stává se často předmětem stížností. Stížnosti proti zasahujícím strážníkům pramení zejména z neznalosti právních předpisů České republiky.

Na druhou stranu strážník městské policie je ze zákona úřední osobou, které jsou v souvislosti s plněním úkolů poskytnuty určité pravomoci a povinnosti. Proto je znalost právních předpisů vztahujících se k činnosti strážníka důrazně vyžadována a uchazeči o toto povolání procházejí čtyřměsíčním školením ve Vzdělávacím institutu Městské policie hl. m. Prahy. Případné další rozšiřování znalostí a sjednocování postupů strážníků při plnění svěřených úkolů jsou dále doplňovány a koordinovány vedením Městské policie hl. m. Prahy. V konečném výsledku však cesta uchazeče o práci strážníka, která začíná souborem přijímacích testů, pokračuje úspěšným složením zkoušky před komisí

Ministerstva vnitra, končí a zároveň začíná u zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obci, respektive v našem případě v hl. m. Praze. Při této činnosti se na strážníka obrací lidé s žádostmi o pomoc, kterou je strážník v rozsahu svých oprávnění povinen poskytnout a záleží pouze na kvalitě jeho profesionálního vystupování, jak je pomoc provedena. Stejně tak se strážník v rámci svého povolání setká se spoustou mimořádných událostí, na které musí umět většinou během několika vteřin správně a adekvátně zareagovat. Vzhledem k tomu, že strážník svojí činnost vykonává ve stejnokroji, je na veřejnosti poměrně snadno rozeznatelný a veřejnost jeho činnost často se zájmem sleduje a hodnotí. Obecně lze říct, že každá i sebemenší chyba strážníka je veřejností vnímána velice negativně a často dopodrobna mediálně rozebírána. K tomuto trendu přispívá zejména dnešní doba, kdy možností natočit činnost strážníka na veřejnosti a zveřejnit video prostřednictvím veřejných (sociálních) sítí, disponuje v podstatě každý, kdo vlastní tzv. chytrý telefon. Dalším faktorem působící na činnost a úkoly strážníků městské policie je samotná represivní činnost, kterou v rámci své působnosti vykonávají.

Trendem dnešní doby se proto stává obraz zasahující hlídky strážníků, která provádí na místě, kde je narušován veřejný pořádek, zákrok nebo úkon a při této činnosti jsou nahrávány náhodnými kolemjdoucími. Strážník pak na místě většinou neřeší pouze samotné narušování veřejného pořádku, ale i situace, kdy je z blízkosti při tomto zákroku natáčen a dotazován proč zrovna takto zakročuje a zdali je to nutné. Při řešení závažnějších situací si tito lidé často ani neuvědomují, že svým jednáním mohou ohrozit nejen zdraví strážníků, ale i vlastní.

2 Vývoj současného stavu obecní policie

Jak je již v úvodu zmíněno, ochrana veřejného pořádku a zajišťování bezpečnosti patřilo mezi základní cíle vznikajících společností obyvatel. V tomto ohledu a to ve všech etapách vývoje civilizace, byla tato společenství občanů tvořící územní celek, který byl vymezen hranicemi, vnímán jako základní územní celek. Z dnešního pohledu se vnímání těchto základních územních samosprávních společenství občanů nemění. Obce jsou veřejnoprávní korporací, které vlastní majetek a vystupují v právních vztazích pod svým jménem. Mezi základní cíle těchto územních celků vždy patřil rozvoj svého území, péče o své obyvatele a ochrana veřejného zájmu. Dalšími stupni těchto územních samospráv jsou městyse (městečka) a města. Pro zajištění chodu uvedené společnosti je důležité zachování klidu a pořádku. K tomuto stavu přispívalo nastavení určitých pravidel chování lidí na veřejnosti, které lze nazývat veřejným pořádkem (Macek a Hájek 2003, s. 23).

Dohled nad těmito pravidly prováděly policejní složky, které byly zejména v počátku na úrovni municipální (patřící do pravomoci obce) nebo komunální (patřící do pravomoci měst). Z hlediska historického označování těchto policejních složek prošlo určitým vývojem a v každé oblasti mohly být tyto složky nazývány odlišně, ale z hlediska věcné působnosti plnily úkoly, které v dnešní době zcela jednoznačně přísluší obecním policiím. Pokud mluvíme o policii, pak stojí za zmínku, že tento termín má původ v řeckém slově „polis“, kterým byla označována obce a města. V období antiky neexistoval vyšší územní celek, nežli městský stát. Z tohoto období nacházíme první zmínky o policejních složkách, kterými byli skytské lučištníci působící v Aténách (Macek a Hájek 2003, s. 25 - 26). Pro zvolené téma bakalářské práce však podrobnější pohled na působení skytských lučištníků či pozdějších římských kohort není důležité, neboť je již podrobněji stále do nekonečna popisováno v jiných pracích, proto se z hlediska historie posuneme o pár století dále až na počátek 16. století našeho letopočtu, kdy strážní službu v Evropě vykonávali městští žoldnéři.

Vídeňská městská policie se do určité míry stala vzorem i pro ostatní města. V roce 1650 působila ve Vídni Rumorwache (stráž proti výtržnostem) podporovaná Tag und Nacht wache (denní a noční stráž). Tato stráž působila ve stejnokroji a s jednotnou výstrojí. Příslušníci Rumorwache byli při výkonu svých pravomocí chráněni nařízením, které např. zakazovalo tuto stráž slovně nebo jiným způsobem urážet. Za pouhé vytažení zbraně proti těmto strážcům byly stanoveny doživotní nucené práce v okovech. Za zranění

člena stráže byla nařízena poprava mečem. Příslušníci Rumorwache naopak nesměli bezdůvodně tlouct lidi, kteří nekladli odpor (Macek a Uhlíř 2004, s. 26 – 27). Státy, města i obce se dále vyvíjely, ale úloha místních policií zůstávala v podstatě stejná. Stále bylo prioritou měst a obcí zachování veřejného pořádku, osobního bezpečí nebo ochrana majetku.

Zásadní změnu z hlediska dohledu na veřejný pořádek přináší až rok 1918, kdy vznikla samostatná Československá republika. Nový stát převzal od bývalé monarchie poměrně slabou síť státních policejních úřadů, protože se stále ještě výkon policie svěřoval především obcím. Státní policejní ředitelství byla zřízena v Praze a Brně. Dále nový Československý stát převzal policejní komisařství v Plzni a Moravské Ostravě. V pohraničí působila policejní komisařství Podmokly, Cheb a Bohumín. V uvedeném roce se postupně státní policejní úřady začaly rozšiřovat do ostatních významnějších měst a dále do míst, která byla národnostně smíšená a z hlediska bezpečnosti státu představovala určité riziko. V roce 1918 činil počet zaměstnanců státní policie 1 881. Tento počet se výše uvedeným zřizováním nových státních policejních úřadů do roku 1937 zvýšil na 14 246 zaměstnanců. Dohled na dodržování veřejného pořádku, bezpečnosti osob a majetku se tak začíná stávat prioritou státní policie (Macek a Uhlíř 1999, s. 21 - 28).

V době protektorátu Čechy a Morava byly zachovány stejné složky bezpečnostních sborů jako ve výše uvedeném období. Státní policie, četnictvo a obecní police byly pouze sloučeny do jedné složky označované jako protektorátní policie. Součástí takto sloučených složek se stali i hasiči z povolání. Toto sloučení bylo provedeno podle německého vzoru organizace bezpečnostních složek (Macek a Uhlíř 2001, s. 54). V období po konci druhé světové války se dostává v Československé republice k moci Komunistická strana. Vzniká Sbor národní bezpečnosti, který se skládá z veřejné bezpečnosti a státní bezpečnosti. Zřízení Sboru národní bezpečnosti znamená konec činnosti obecních policií. Jejich činnost přechází na veřejnou bezpečnost (Macek a Uhlíř 2004, s. 57).

Po roce 1989 dochází k opětovnému posilování samosprávy obcí a společně s touto činností i odpovědnosti za veřejný pořádek. Obce znovu získávají možnost zřizovat nebo zrušovat obecní policie a přechází se tak v tomto období na historický model zajišťování bezpečnosti a pořádku v obcích. Po poměrně divokých začátcích přichází v roce 1992 v účinnost zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. „*Pro přesnost je potřeba uvést, že obecní policie v obcích, které jsou městy nebo statutárními městy a v hlavním městě Praze, působí ze zákona pod názvem Městská policie*“ (Macek 2008, s. 74).

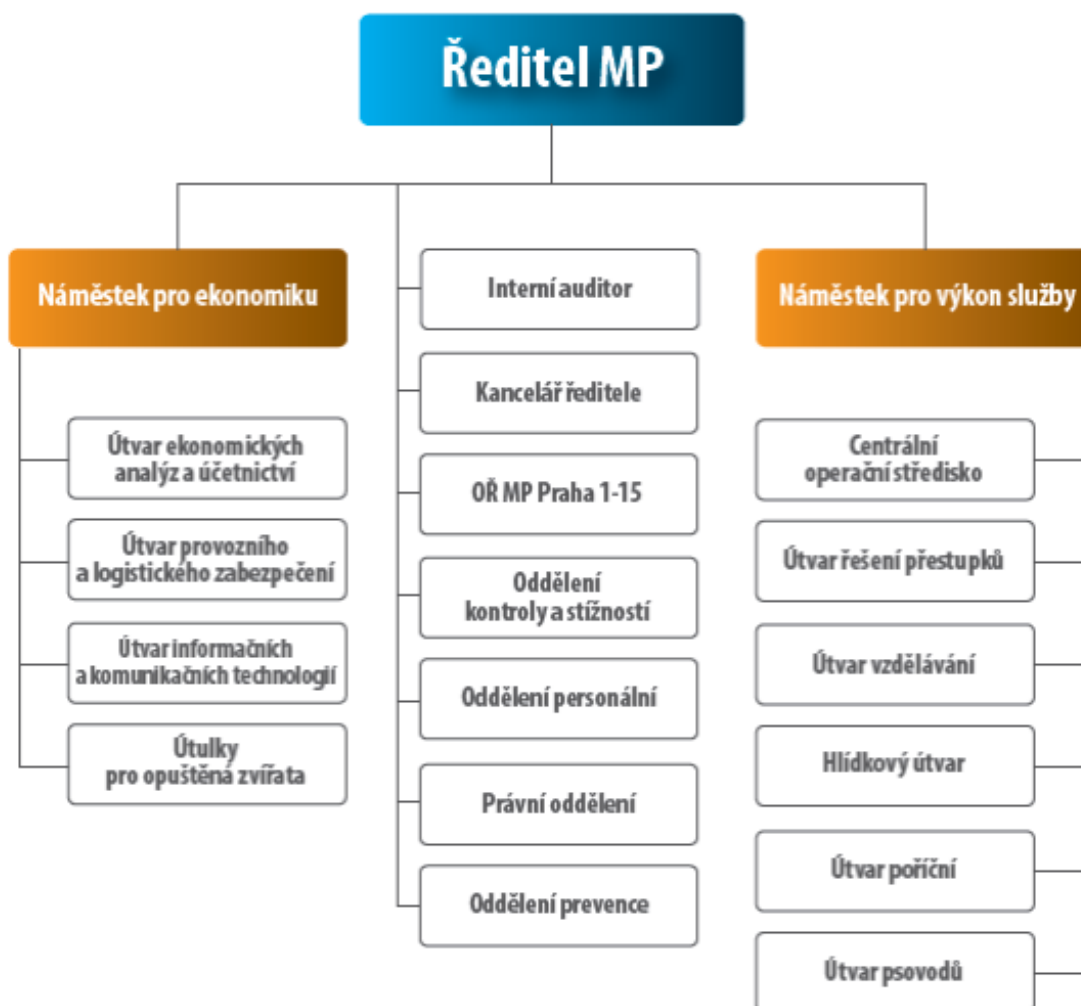
2.1 Současná obecní policie

V současné době bezpečnost a veřejný pořádek obecně spadá mezi úkoly Policie České republiky a obecní policii připadají povinnosti a úkoly v oblasti místních záležitostí veřejného pořádku (Foukalová 2010, s. 5). Stejně jako se v průběhu let vyvíjel zákon o obecní policii, vyvíjela se organizačně i samotná Městská policie hl. m. Prahy. Při jejím vzniku v roce 1992 svojí příslušnost v podobě odznaků a uniforem prokazovalo celkem 87 strážníků Městské policie hl. m. Prahy. Jejím klíčovým útvarem se stalo centrální operační středisko, které v začátcích zajišťovali dva strážníci. V dnešní době přijme centrální operační středisko denně několik set telefonátů a zajišťuje jej 20 strážníků. V roce 1995 vzniká šest oblastních velitelství, které měli za úkol nahradit stávajících 13 obvodních velitelství. V uvedeném roce zároveň došlo k zřízení oddílů psodů, oddílu metro, dopravního oddílu a pohotovostní jednotky. Další významnou změnou si Městská policie hl. m. Prahy prošla v roce 2000, kdy oblastní velitelství nahradila obvodní ředitelství Městské policie Praha 1 až 15. Cílem této změny bylo zejména zlepšení spolupráce s místními úřady. V roce 2002 dosahuje Městská policie hl. m. Prahy počtu téměř 1300 strážníků. V roce 2013 přichází nový ředitel Ing. Eduard Šuster a provádí rozsáhlou komplexní reorganizaci. Jejím účelem je zrušení některých útvarů a posílení výkonu služby, efektivnosti a činnosti Městské policie hl. m. Prahy (www.mppraha.cz).

Nejzásadnější změny doznal systém samotného náboru uchazečů o práci strážníka Městské policie hl. m. Prahy a způsob školení těchto uchazečů. Další zásadní změna se týkala organizačního členění, které výrazným způsobem zúžilo tabulková místa kancelářských i vedoucích pracovníků a naopak rozšířila přímý výkon služby. Tato reorganizace tak vyústila v konečnou podobu Městské policie hl. m. Prahy, tak jak ji známe dnes (viz schéma organizační struktury Městské policie hl. m. Prahy).

Tabulka 1- Organizační struktura Městské policie hl. m. Prahy

ORGANIZAČNÍ STRUKTURA Městské policie hl. m. Prahy



Zdroj: www.mppraha.cz

3 Nábor a školení uchazečů o práci strážníka

Dle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů se strážníkem může stát občan České republiky, který je bezúhonný, spolehlivý a je starší 21 let. Dalším předpokladem pro výkon pravomocí strážníka je zdravotní způsobilost, minimálně středoškolské vzdělání s maturitní zkouškou a platné osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů. Zdravotní způsobilost posuzuje lékař závodní preventivní péče vstupní prohlídkou a na základě vyhlášky Ministerstva vnitra daného seznamu tělesných a duševních vad, nemocí nebo stavů, které vylučují zdravotní způsobilost uchazeče o zaměstnání strážníka nebo čekatele. Svoji bezúhonnost uchazeč o povolání strážníka prokazuje výpisem z Rejstříku trestů. Spolehlivost strážník prokazuje čestným prohlášením.

Při náboru uchazeč prochází fyzickými prověrkami a psychotesty. V rámci fyzických prověrek uchazeč plní test fyzické kondice, která se skládá z člunkového běhu 4 x 10 metrů v rámci kterého je úkolem v co možná nejkratším čase proběhnout předepsaným způsobem vyznačenou trať. Další úkol se skládá z celomotorického testu, kdy je povinností uchazeče v době dvou minut opakovaně přejít ze stoje spatného přes dřep do lehu na břicho, kde zvedne ruce z podložky a zpět. Následuje v čase dvou minut provedení kliků (vzporu ležmo) opakovaně, leh sedů opakovaně a běhu 1000 metrů na čas. Uvedené cviky prověřují u uchazečů fyzickou zdatnost a vytrvalost. V případě, že uchazeč uspěje a je na základě bodového hodnocení vybrán jako vhodný kandidát na pozici strážníka, absolvuje vstupní školení a přechází do nástupního kurzu, který je veden pracovištěm odpovědným za odborný rozvoj čekatelů, strážníků a dalších zaměstnanců (Vzdělávací institut Městské policie hl. m. Prahy). V tomto okamžiku uchazeč podepisuje pracovní smlouvu s Magistrátem hl. m. Prahy a stává se čekatelem na práci strážníka.

V uvedeném nástupním kurzu se čekatel čtyři měsíce připravuje po teoretické i praktické stránce k úspěšnému složení strážnických zkoušek (osvědčení), které se skládají před zkušební komisí Ministerstva vnitra. Obec, která v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, a zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve zněních pozdějších předpisů, zřizuje a provozuje obecní policii, je ze zákona povinna zabezpečit školení čekatelů a strážníků před první zkouškou do šesti měsíců a následně každé tři roky, vždy nejpozději tři měsíce před skončením platnosti osvědčení. Rozsah odborných předpokladů a výcviku čekatele nebo strážníka je stanoven vyhláškou Ministerstva vnitra č. 418/2008 Sb., kterou se provádí zákon o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

3.1 Rozsah odborných předpokladů u strážníka

Dle ustanovení § 124 odst. 1, písm. e) zákona č. 140/2009 Sb., trestního zákoníku je strážník obecní policie, pokud plní úkoly státu nebo společnosti v rozsahu svěřené pravomoci úřední osobou. Tyto zákonem svěřené pravomoci, ale i povinnosti předpokládají odbornou znalost strážníka. Zejména odborné předpoklady, které jsou stanoveny vyhláškou Ministerstva vnitra č. 418/2008 Sb., kterou se provádí zákon o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, vyžadují znalosti ústavního pořádku České republiky, základy kriminalistiky a následujících právních úprav:

- a) obecní policie,
- b) obecního a krajského zřízení,
- c) shromažďování,
- d) Policie České republiky,
- e) trestního práva,
- f) živnostenského podnikání,
- g) střelných zbraní a střeliva,
- h) přestupků a jiných správních deliktů, jejich projednávání je v působnosti obce,
- i) správního řízení,
- j) bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích,
- k) ochrany před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými tabákovými látkami,
- l) krizového řízení a integrovaného záchranného systému.

Uvedené znalosti jsou nezbytné při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů obecní policie dle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve zněních pozdějších předpisů. Při plnění těchto úkolů strážníci často zasahují do práv a svobod přítomných osob, a proto je jejich důležitou povinností dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob a nepřipustit, aby v souvislosti s touto činností nebo neznalostí vznikla

jiným osobám bezdůvodná újma a případný zásah do jejich práv a svobod, nepřekročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného tímto zákrokem nebo úkonem (Němec 1996, s. 96 – 97).

Povinností strážníka je rovněž poučit osoby, proti kterým oprávněný zákrok nebo úkon směřuje o jejich právech. Další podstatnou povinností strážníka je v rozsahu jeho povinností a oprávnění poskytnout pomoc každému, kdo o ní požádá (Macek 2011, s. 43). Zákrok nebo úkon však může strážník provádět pouze využíváním svých zákonných oprávnění (Vetešník a Jemelka 2009, s. 139). Oprávnění a povinnosti strážníka jsou tak navzájem provázané a tvoří jeden celek (Macek 2011, s. 44).

3.2 Rozsah výcviku čekatele a strážníka

Jak bylo již výše popsáno, setkává se strážník při výkonu svých pravomocí se situacemi, kdy ve větší či menší míře využívá svých oprávnění a zasahuje tímto jednáním do běžného života osob. Každá situace je svým způsobem specifická, a proto neexistuje univerzální metoda na její vyřešení. Z těchto důvodů není možné strážníka naučit jednu metodu nebo způsob řešení, ale v rámci neustálého proškolení se seznamuje s různými variantami přístupu k dané situaci. Jednou z nejtěžších situací prověřující správný odhad, znalosti, rozhodnost a rychlost v rozhodování, jsou zákroky strážníků proti osobám, které narušují veřejný pořádek takovým způsobem, že vzniklou situaci nelze řešit jinak, nežli za použití donucovacích prostředků. Ačkoli je strážník při výkonu své pravomoci chráněn zákonem a již samotné vyhrožování ublížením na zdraví, usmrcením nebo způsobením značné škody je trestné, dochází v poslední době stále častěji k jeho fyzickému napadení. V uvedených případech často rozhodují vteřiny, a proto strážník musí umět na vzniklou situaci reflexivně reagovat. Tuto schopnost se čekatel učí již od samého počátku nástupu do kurzu a dále jej rozvíjí i jako strážník. Zaměření výcviku čekatele a strážníka je dáno vyhláškou č. 418/2008 Sb., kterou se provádí zákon o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. Samotný výcvik čekatele i strážníka zahrnuje zvládnutí:

a) Hmatů, chvatů, úderů a kopů. Čekatel i strážník si musí osvojit postoj, přemísťování, úhyby a údery otevřenou rukou, pěstí i loktem. Dále pak kopy na horní střední a spodní pásmo těla, včetně kopů kolenem.

- b) Slzotvorných, elektrických nebo jiných dočasně zneschopňujících prostředků, které strážník využívá většinou pro svoji ochranu při napadení agresivní osobou.
- c) Obušku a jiného úderného prostředku znamená, osvojit si techniku nošení, úchopu, vytažení obušku, úderové techniky, včetně krytů a odváděcí techniky.
- d) Techniky poutání, v rámci které si strážník osvojuje zásady manipulace s pouty při poutání osoby ve stoje, v kleku a v lehu.
- e) Použití služební zbraně jako donucovacího prostředku se strážník učí využít střelnou služební zbraň k úderu, hrozbě nebo varovnému výstřelu.
- f) Techniky zákroku, v rámci které se strážník seznamuje s taktikou prohledání osoby, předvádění osoby, vstupem do vnitřních prostor budov, zajištění místa trestného činu a zjištění totožnosti.
- g) Techniky používání oprávnění v provozu na pozemních komunikacích, kterým si strážník osvojuje zásady bezpečnosti práce při usměrňování provozu na pozemních komunikacích, zastavování vozidel a usměrňování provozu.

Po absolvování tohoto odborného výcviku a odborných předpokladů, přihlásí zaměstnavatel (Magistrát hl. m. Prahy) strážníka k účasti na zkoušce před komisí Ministerstva vnitra. Zkouška se skládá z písemné části, která obsahuje 40 otázek z oblasti právních předpisů uvedených v kapitole odborných předpokladů a uchazeč musí správně odpovědět minimálně 36 otázek (strážník musí vyplnit 90% správných odpovědí). Dále uchazeč absolvuje ústní zkoušku, kde si z okruhu právních předpisů vybere tři otázky, které musí všechny uspokojivě zodpovědět.

První okruh je zaměřen na znalosti zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém strážník prokazuje znalosti uvedeného zákona.

Druhý okruh je zaměřen na znalosti ostatních důležitých právních předpisů České republiky, které strážník využívá při své činnosti.

Třetí okruh je zaměřen na řešení vybrané modelové situace. Strážník na vybrané modelové situaci názorně ukazuje, jak by aplikoval znalosti výše uvedených předpisů v praxi.

Tyto zkoušky strážník následně opakuje každé tři roky.

3.3 Oprávnění strážníka

Oprávnění strážníka Městské policie jsou jednou z nejzákladnějších učebních disciplín při zajišťování potřebné odbornosti čekatele, kterou zajišťuje vzdělávací institut Městské policie hl. m. Prahy. Tyto oprávnění vychází ze zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. Mezi nejčastěji využívané oprávnění patří:

- ***Oprávnění požadovat vysvětlení***

Cílem tohoto oprávnění je potřeba v souvislosti se zákrokem nebo úkonem zjistit co nejvíce informací, které mohou přispět k objasnění skutečností vedoucích k objasnění správních deliktů, pachatele nebo ke zjištění skutečného stavu věci.

- ***Oprávnění vyžadovat poskytnutí údajů z informačních systémů veřejné správy***

Toto oprávnění v rozsahu nezbytném k plnění svých úkolů umožňuje vyžádat si potřebné informace od Policie České republiky, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, obecních úřadů a ministerstva vnitra. Poskytnuté informace se týkají převážně hledaných a pohřešovaných osob, odcizených motorových vozidel, totožnosti předváděných osob nebo provozovatelů motorových vozidel.

- ***Oprávnění požadovat prokázání totožnosti***

Ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve zněních pozdějších předpisů, se prokázáním totožnosti rozumí zjištění jména, příjmení, data narození, rodného čísla a bydliště osoby. Strážník je oprávněn vyzvat osobu k prokázání totožnosti zejména v případech, kdy proti ní provádí úkon k plnění úkolů obecní policie nebo jde o osobu podezřelou ze spáchání trestného činu nebo správního deliktu. Dále od osoby, po které požaduje vysvětlení nebo která odpovídá popisu hledané osoby.

Vyzvat osobu k prokázání totožnosti může také na žádost jiné osoby, které má na zjištění totožnosti osoby právní zájem. „Tyto postupy jsou využívány zejména k identifikaci pachatelů trestných činů“ (Weisburd 2008, s. 1).

- ***Oprávnění předvést osobu***

Mezi hojně užívané oprávnění patří oprávnění k předvedení osoby, která odmítla prokázat svojí totožnost, nebo se při zjišťování totožnosti zjistilo, že se jedná o osobu hledanou či pohřešovanou Policií České republiky.

Dalším důvodem častého předvedení osob bývají i situace, kdy přes opakované výzvy strážníka osoby narušují veřejný pořádek nebo ohrožuje život či zdraví nebo majetek. Oprávnění k předvedení osob využívají strážníci často také na žádost příslušného orgánu obce.

- ***Oprávnění k použití donucovacích prostředků***

Uvedené oprávnění patří mezi ta, kterými strážník největší měrou zasahuje do práv a svobod osob. Výcvik a kontrola tohoto oprávnění, společně s oprávněním použití služební zbraně, proto patří mezi nejpodrobnější. Čekatelé jsou školeni na možnosti oprávněného použití donucovacích prostředků. Dále čekatelé prochází intenzivním výcvikem techniky správného použití těchto oprávnění. Zásadou použití uvedených oprávnění je, že jich lze použít pouze v zákonem stanovených případech. Donucovací prostředky proto strážník může použít pouze v zájmu ochrany bezpečnosti jiné osoby nebo své vlastní, ochrany majetku, zabránění výtržnosti, rvačce a k zabránění jednání, kterým je vážně narušován veřejný pořádek. Před použitím těchto prostředků je strážník povinen zřetelně vyzvat osobu, aby upustila od protiprávního jednání slovy „jménem zákona“ s výstrahou, že bude použito donucovacích prostředků. Od této výzvy, ale strážník může upustit, a to pouze v případě, je-li ohrožen jeho život nebo zdraví nebo život a zdraví jiné osoby a použití donucovacího prostředku nesnese odkladu.

Další důležitou zásadou použití tohoto oprávnění je zásada přiměřenosti a povinnost strážníka po použití donucovacích prostředků a služební zbraně, ihned jakmile to okolnosti dovolí, poskytnout zraněné osobě první pomoc a zajistit lékařské ošetření. Donucovací prostředky strážníka jsou: hmaty chvaty údery a kopy, slzotvorné, elektrické nebo jiné dočasně zneschopňující prostředek, obušek a jiný úderný prostředek, pouta, úder služební zbraní, hrozba namířenou služební zbraní, varovný výstřel ze služební zbraně a technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla.

Mezi další využívaná oprávnění, používaná strážníky obecní policie patří již zmiňované použití služební zbraně, použití psa, oprávnění ke vstupu do živnostenských provozoven, doprava do záchytné stanice, použití technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla, oprávnění odejmout věc, otevření bytu nebo jiného uzavřeného prostoru, zakázání vstupu na určená místa a oprávnění odebrat zbraň.

4 Působnost Městské policie hl. m. Prahy

Stejně tak jako se v průběhu let vyvíjela samotná struktura Městské policie hl. m. Prahy a oprávnění i výcvik samotných čekatelů a strážníků, vyvíjí se stejně i působnost a postup strážníků při plnění úkolů v rámci zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku. Zejména události posledních dnů, spojené s uprchlickou krizí, nárůstem extremismu a hrozbou teroristických útoků, závažným způsobem prověřují schopnosti bezpečnostních složek. Důraz na bezpečnost se tak stává každodenní realitou života.

Bezpečnost je ovšem pomíjivým pojmem a bezpečnostní hrozba se dá jen těžko identifikovat. Pro bezpečnostní složky má smysl pouze cesta takových opatření, která hrozbu alespoň v co největší míře minimalizují nebo úplně eliminuje (Eichler 2006, s. 9). Výzvou poslední doby je zabezpečení tzv. měkkých cílů, které lze obecně definovat jako všechna místa, kde dochází k větší koncentraci osob, jako jsou například obchodní centra, letiště, kulturní a sportovní akce, prostředky hromadné dopravy, místní infrastruktura atd. Zejména městská doprava je velmi složitou oblastí bezpečnosti, ve které působí velké množství dopravců a soukromých poskytovatelů služeb. Těchto služeb využívá denně velký počet obyvatelstva a jsou snadno přístupná. Uvedený příklad je typický pro již zmíněnou složitou situaci zajištění bezpečnosti. Až na výjimky nedochází k omezení vstupu nebo prověřování osob a dochází zde k velkému rozdílu v hodnocení rizik a zranitelnosti. V současné době zajišťují zabezpečení městské dopravy dopravci a místní nebo vnitrostátní orgány. V uvedeném případě, je proto nezbytností, spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem (www.mvcr.cz).

4.1 Místní působnost

Působnost Městské policie hl. m. Prahy při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů je dána ustanovením § 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. Zejména pojem místní záležitosti veřejného pořádku je velmi důležitý, neboť jasně definuje hranice působnosti Městské policie hl. m. Prahy (Macek 2008, s. 83).

Touto hranicí je v uvedeném případě území hl. m. Prahy. Dalším významným pojmem v tématu působnosti Městské policie hl. m. Prahy je slovo „veřejný“. V oblasti činnosti strážníků se jedná o legislativou jasně stanovený prostor, kde strážník může vykonávat své

pravomoci, a který je vymezen zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Veřejným prostranstvím jsou např. všechna náměstí, ulice, tržnice chodníky, veřejná zeleň, parky, a další prostory, které jsou přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Na těchto veřejných místech, vykonává strážník Městské policie hl. m. Prahy činnost vymezenou zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. Strážník zejména:

- ***Přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku***

Ochrana bezpečnosti osob a majetku je hlavním úkolem Policie České republiky, která je zakotvena v ustanovení § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Městská policie ze zákona pouze, prostřednictvím strážníků v rámci místních záležitostí veřejného pořádku v působnosti obce, k této činnosti přispívá. Při této činnosti strážník prokazuje svojí příslušnost k městské policii uniformou (Vetešník a Jemelka 2009, s. 57).

- ***Dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití***

V rámci dohledu na dodržování pravidel občanského soužití se strážníci Městské policie hl. m. Prahy setkávají nejvíce s přestupky dle ustanovení § 49 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. V uvedeném případě se jedná o klasické rozepře, které vyeskalují k chování osob, jako např. ublížení na cti, urážka, vydání v posměch nebo vyhrožování újmou na zdraví, ublížení na zdraví, nepravdivému obvinění z přestupku, schválnostmi nebo tím, že se dopustí osoby jiného hrubého jednání.

- ***Dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce***

„Tvorbu právních norem územními samosprávnými celky, resp. orgány územní samosprávy upravuje Ústava ČR“ (Vetešník a Jemelka 2009, s. 57). Na dodržování obecně závazných vyhlášek nebo nařízení v Praze dohlíží strážníci Městské policie. Zejména se jedná o vyhlášky a nařízení o zákazu používání alkoholu na veřejném prostranství, o čistotě, ochraně veřejné zeleně, zákazu nabízení erotických vystoupení nebo erotických služeb, či omezujících opatření k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti se žebráním atd.

- ***Podílí se ve stanoveném rozsahu na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích***

V zákoně vymezeném rozsahu strážníci Městské policie hl. m. Prahy dohlíží na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. V současné době se jedná

o jednu z nejrozšířenější oblast činností. Jde například o „oprávnění strážníka usměrňovat provoz v křižovatce“ (www. mvcr.cz) nebo řešení přestupků spojených s nedovoleným stáním nebo zastavením na pozemní komunikaci. Přestupky spojené s bezpečností a plynulostí provozu na pozemní komunikaci jsou také nejvíce oznamovány na linku tísňového volání a stávají se i předmětem mnoha stížností.

- ***Podílí se na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění činí opatření k jeho obnovení***

V této působnosti strážníci řeší prakticky každodenně oznamované nebo zjištěné přestupky proti veřejnému pořádku, k jehož porušení nejčastěji dochází např. rušením nočního klidu, vzbuzením veřejného pohoršení nebo neuposlechnutím výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci. Dalším z častých přestupků v této kategorii bývá znečištění, zabránění nebo poškození veřejného prostranství.

- ***Podílí se na prevenci kriminality v obci***

Prevence kriminality je klasickým příkladem potřebné součinnosti mezi Policií České republiky a Městskou policií hl. m. Prahy. V rámci získaných informací lze následně koordinovat další činnosti spojené s uvedenou problematikou a plánovat preventivní akce nebo zvýšenou obchůzkovou činnost ve vytipovaných lokalitách. V rámci této činnosti vznikají mezi těmito bezpečnostními složkami koordinační dohody.

- ***Provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci***

Dalším ze základních úkolů strážníků městské police je bezesporu dohled nad dodržováním čistoty a pořádku na veřejných prostranstvích v hlavním městě Praze. V uvedeném případě strážník dohlíží na dodržování zákonů, vyhlášek a nařízení v rámci běžné hlídkové činnosti a zaznamenává každou negativní zvěst ve stavu k běžnému stavu čistoty a pořádku ve svěřené lokalitě.

- ***Odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednání je v působnosti obce***

Povinností strážníka městské policie je v rámci výkonu běžné hlídkové činnosti odhalovat přestupky a jiné správní delikty nebo protiprávní jednání osob, na které je během své hlídkové činnosti upozorněn. Za typické skupiny správních deliktů bývají považovány přestupky a jiné správní delikty. Obecně lze shrnout, že přestupku se mohou dopustit

pouze fyzické osoby, zatím co jiného správního deliktu se můžou dopustit jak osoby fyzické, tak i osoby právnické a fyzické podnikající osoby (Kilarská 2011, s. 9).

- ***Poskytuje za účelem zpracování statistických údajů Ministerstvu vnitra na požádání údaje o obecní policii***

Jedná se o jeden z úkolů při zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku. Tyto údaje Městská policie hl. m. Prahy povinna poskytnout na požádání. Jedná se o oprávnění Ministerstva vnitra od obce (hlavního města Prahy) vyžadovat při výkonu dozoru poskytnutí veškerých potřebných údajů pro výkon dozoru (Vetešník a Jemelka 2009, s. 64).

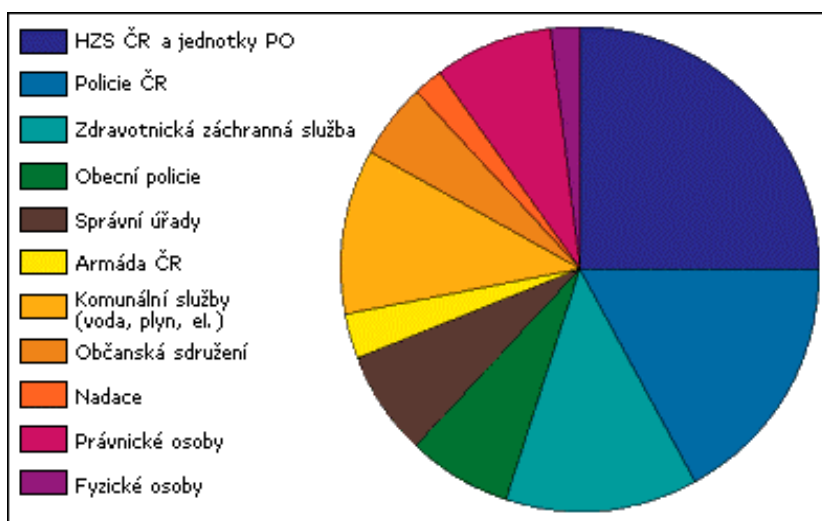
4.2 Působnost v oblasti krizového řízení

„Hlavní město Praha, je veřejnoprávní korporací, která má vlastní majetek, má vlastní příjmy a hospodaří za podmínek stanovených zákonem podle vlastního rozpočtu“ (Richter 2010, s. 32). Magistrát hl. m. Prahy, primátor hl. m. Prahy, stejně tak jako jednotlivé městské části a jejich starostové, mají v době, kdy je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu (dále jen krizový stav), spoustu úkolů spojených s ochranou osob a majetku na jejich spravovaných územích. Městská policie hl. m. Prahy dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, spadá do tzv. ostatních složek integrovaného záchranného systému. Nutno dodat, že *„tento zákon vymezuje pojem integrovaný záchranný systém a stanoví jeho složky“* (Valášek, Kovařík a kol. 2008, s. 23). Integrovaný záchranný systém vznikl z každodenní potřeby spolupráce a koordinace složek, které provádí záchranné a likvidační práce v místech mimořádných událostí jako jsou např. závažné dopravní nehody nebo živelné nehody. Jde o systém spolupráce orgánů státní správy, samosprávy, právnických a fyzických osob, který nastavuje pravidla kompetencí a postupů při řešení těchto závažných situací přímo na místě a přesně koordinuje jejich postupy (Skalská, Hanuška a kol. 2010, s. 7).

Dle výše uvedeného zákona jsou základními složkami integrovaného záchranného systému Hasičský záchranný sbor České republiky, jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby a Policie České republiky. Ostatními složkami jsou vyčleněné síly

a prostředky ozbrojených sil, ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory, ostatní záchranné sbory, orgány ochrany veřejného zdraví, havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby, zařízení civilní ochrany, neziskové organizace a sdružení občanů, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím. Tyto tzv. ostatní složky integrovaného záchranného systému, mezi které se řadí i Městská policie hl. m. Prahy, poskytují svoji pomoc na vyžádání.

Hlavním úkolem Městské policie hl. m. Prahy v rámci krizového stavu je bezesporu podpůrná činnost Policie České republiky. „*Ta spočívá zejména v zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti dopravy k podpoře prováděných záchranných a likvidačních prací*“ (Souček, Staňková a kol. 2009, s. 15). Další úkoly může Městská policie hl. m. Prahy na místě mimořádné události plnit v případě žádosti velitele zásahu o spolupráci při provádění záchranných a jiných úkolů spojených s ochranou obyvatelstva, které spadají do kompetence obce (www.hzscr.cz). Při plnění těchto úkolů strážníci využívají již výše uvedené oprávnění v rámci místní působnosti. Jedinou výjimku v rámci místní působnosti připouští ustanovení § 3b, zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, který je stanoveno, že v rámci plnění úkolů na území obce, kde je vyhlášen krizový stav, je starosta této obce oprávněn uzavřít veřejnoprávní smlouvu se starostou jiné obce o poskytnutí strážníků. V uvedeném případě má starosta obce, který si vyžádal poskytnutí strážníků, povinnost o tomto informovat hejtmana kraje. Druhou povinností starosty této obce je řízení činnosti těchto poskytnutých strážníků, pokud se starostové dotčených obcí nedohodnou jinak. Na níže uvedeném grafu je znázorněn přibližný podíl složek integrovaného záchranného systému při řešení mimořádných událostí.



Graf 1 - Podíl složek IZS při řešení mimořádných událostí. Zdroj: modul G, MV ČR, Praha 2009

5 Cíle práce

Základním cílem bakalářské práce je přinést ucelený náhled na problematiku činnosti a plnění úkolů strážníků Městské policie hl. m. Prahy v oblasti bezpečnosti a krizového řízení. Dalším cílem je přiblížení využívání současné legislativy České republiky v rámci každodenní činnosti strážníků Městské policie hl. m. Prahy a přinést tak ucelený náhled na náplň práce a působnost strážníka Městské policie hl. m. Prahy. K porovnání, jak v konečném důsledku vnímá veřejnost činnost strážníků, uvedenou v teoretické části, budou sloužit výsledky z nestandardizovaného anonymního dotazníku. V souvislosti s těmito výsledky se budeme následně zabývat problémy v této činnosti a možnostmi jejich řešení.

Cíle práce:

- přinést ucelený náhled na činnost Městské policie hl. m. Prahy v oblasti bezpečnosti a krizového řízení,
- přiblížení využívání současné legislativy při plnění úkolů strážníků Městské policie hl. m. Prahy,
- zjistit pomocí nestandardizovaného anonymního dotazníku, jak vnímá veřejnost činnost strážníků Městské policie hl. m. Prahy při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku,
- přiblížit problematiku činnosti Městské policie hl. m. Prahy a možnosti její řešení.

6 Metody

Metody, které jsme využívali v rámci stanovených cílů popsaných v předešlé kapitole, se dají rozdělit do třech základních částí. V první části budeme čerpat z podkladů odborné literatury, z právních předpisů České republiky a materiálů vytvořených Městskou policií hl. m. Prahy. V druhé části budeme využívat nestandardizovaného dotazníku a odpovědí respondentů na předepsané otázky. V třetí části budeme využívat kombinaci prvních dvou částí a budeme je konfrontovat se samotnou praxí. V této části budeme také značnou měrou využívat názory občanů, kteří v průběhu let konfrontovali své zkušenosti a pohledy na činnost Městské policie hl. m. Prahy s pracovníky, kteří se zabývají kontrolou zaměstnanců a stížnostmi veřejnosti.

6.1 Popis výzkumného šetření

Pro potřeby bakalářské práce na téma činnost a úkoly Městské policie hl. m. Prahy, v oblasti bezpečnosti a krizovém řízení, jsme použili metodu kvantitativního výzkumného šetření v podobě nestandardizovaného anonymního dotazníků (viz příloha 1). Nestandardizovaný dotazník byl vytvořen a umístěn na webových stránkách www.vyplnto.cz, které zajišťují podporu distribuce dotazníku a základního zpracování získaných dat. Tuto metodu jsme zvolili z důvodu možnosti oslovení většího počtu respondentů, kterých na požadované otázky odpovědělo celkově 354. Výzkumné šetření bylo zahájeno dne 28. srpna 2015 a ukončeno bylo dne 10. ledna 2016.

6.2 Použité výzkumné metody

Jako výzkumnou metodu jsme použili námi vytvořený anonymní nestandardizovaný dotazník, který jsme umístili na webových stránkách www.vyplnto.cz. Předepsané otázky jsme záměrně vytvořili tak, aby přímo obsahovaly činnost a úkoly, které má městská policie stanovené zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň jsme dbali na srozumitelnost otázek a jednoduchý výběr možných odpovědí. Důvodem výběru těchto otázek byla skutečnost, že tato činnost je častým obsahem stížností a kritiky občanů a zároveň je tato činnost bedlivě sledována vrcholným managementem Městské policie hl. m. Prahy.

7 Výsledky

7.1 Výsledky výzkumného šetření

Otázka č. 1) Víte, kde se ve vašem okolí nachází služebna městská policie?



Graf 2 - Výsledek znalostí, kde se nachází služebny městské policie

Tabulka 2 - Segmentace odpovědí na otázku č. 1, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Ano	254	28	108	17	101
Ne	100	9	47	7	37
CELKEM	354	37	155	24	138

Tabulka 3 - Segmentace odpovědí na otázku č. 1, dle věku

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Do 19	20 až 35	36 až 55	nad 55
Ano	254	26	135	72	21
Ne	100	11	60	21	8
CELKEM	354	37	195	93	29

Otázka č. 2) Vidáte v místě vašeho bydliště strážníky městské policie?



Graf 3 - Vnímání výskytu strážníků v místě bydliště

Tabulka 4 - Segmentace odpovědí na otázku č. 2, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Ano	250	26	99	18	107
Ne	104	11	56	6	31
CELKEM	354	37	155	24	138

Tabulka 5 - Segmentace odpovědí na otázku č. 2, dle věku

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Do 19	20 až 35	36 až 55	nad 55
Ano	250	30	135	67	18
Ne	104	7	60	26	11
CELKEM	354	37	195	93	29

Otázka č. 3) Cítíte se v místě vašeho bydliště bezpečně?



Graf 4 - Pocit bezpečí v místě bydliště

Tabulka 6 - Segmentace odpovědí na otázku č. 3, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Ano	101	15	44	7	35
Spíše ano	173	11	75	10	77
Spíše ne	48	6	22	4	16
Ne	23	5	10	3	5
Nevím	9	0	4	0	5
CELKEM	354	37	155	24	138

Tabulka 7 - Segmentace odpovědí na otázku č. 3, dle věku

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Do 19	20 až 35	36 až 55	nad 55
Ano	101	13	44	34	10
Spíše ano	173	13	105	44	11
Spíše ne	48	8	28	9	3
Ne	23	3	12	4	4
Nevím	9	0	6	2	1
CELKEM	354	37	195	93	29

Otázka č. 4) Myslíte si, že jsou vystupování a znalosti strážníků městské policie na odpovídající úrovni?



Graf 5 - Vystupování a znalosti strážníků

Tabulka 8 - Segmentace odpovědí na otázku č. 4, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Ano	98	15	36	6	41
Ne	147	12	64	12	59
Nevím	109	10	55	6	38
CELKEM	354	37	155	24	138

Tabulka 9 - Segmentace odpovědí na otázku č. 4, dle věku

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Do 19	20 až 35	36 až 55	nad 55
Ano	98	13	48	30	7
Ne	147	14	82	38	13
Nevím	109	10	65	25	9
CELKEM	354	37	195	93	29

Otázka č. 5) Přispívají strážníci městské policie svojí činností dostatečně k ochraně bezpečnosti a majetku osob?



Graf 6 - Ochrana a bezpečnost majetku a osob

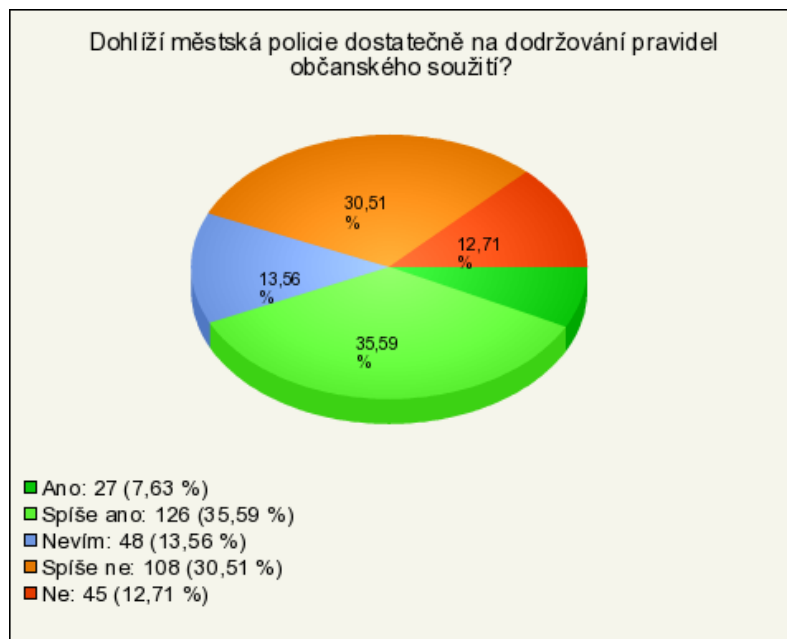
Tabulka 10 - Segmentace odpovědí na otázku č. 5, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Ano	33	7	8	4	14
Spíše ano	138	9	61	12	56
Spíše ne	99	11	44	3	41
Ne	52	4	24	4	20
Nevím	32	6	18	1	7
CELKEM	354	37	155	24	138

Tabulka 11 - Segmentace odpovědí na otázku č. 5, dle věku

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Do 19	20 až 35	36 až 55	nad 55
Ano	33	5	13	12	3
Spíše ano	138	16	70	43	9
Spíše ne	99	5	65	19	10
Ne	52	4	28	15	5
Nevím	32	7	19	4	2
CELKEM	354	37	195	93	29

Otázka č. 6) Dohlíží městská policie dostatečně na dodržování pravidel občanského soužití?



Graf 7 - Dohled nad pravidly občanského soužití

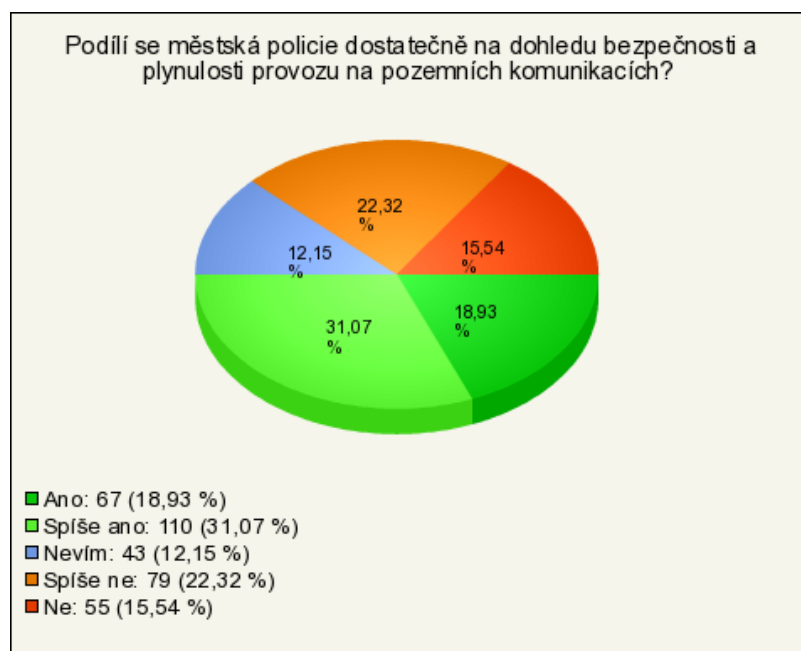
Tabulka 12 - Segmentace odpovědí na otázku č. 6, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Ano	27	5	10	2	10
Spíše ano	126	14	47	10	55
Spíše ne	108	6	55	4	43
Ne	45	6	18	4	17
Nevím	48	6	25	4	13
CELKEM	354	37	155	24	138

Tabulka 13 - Segmentace odpovědí na otázku č. 6, dle věku

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Do 19	20 až 35	36 až 55	nad 55
Ano	27	5	15	3	4
Spíše ano	126	20	62	38	6
Spíše ne	108	5	66	29	8
Ne	45	3	25	12	5
Nevím	48	4	27	11	6
CELKEM	354	37	195	93	29

Otázka č. 7) Podílí se městská policie dostatečně na dohledu bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích?



Graf 8 - Dohled nad bezpečností a plynulostí provozu na pozemních komunikacích

Tabulka 14 - Segmentace odpovědí na otázku č. 7, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Ano	67	9	25	8	25
Spíše ano	110	14	50	8	38
Spíše ne	79	4	39	4	32
Ne	55	4	19	4	28
Nevím	43	6	22	0	15
CELKEM	354	37	155	24	138

Tabulka 15 - Segmentace odpovědí na otázku č. 7, dle věku

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Do 19	20 až 35	36 až 55	nad 55
Ano	67	9	36	17	5
Spíše ano	110	18	57	29	6
Spíše ne	79	5	44	25	5
Ne	55	1	35	11	8
Nevím	43	4	23	11	5
CELKEM	354	37	195	93	29

Obrázek č. 8) Podílí se městská policie dostatečně na ochraně veřejného pořádku?



Graf 9 - Ochrana veřejného pořádku

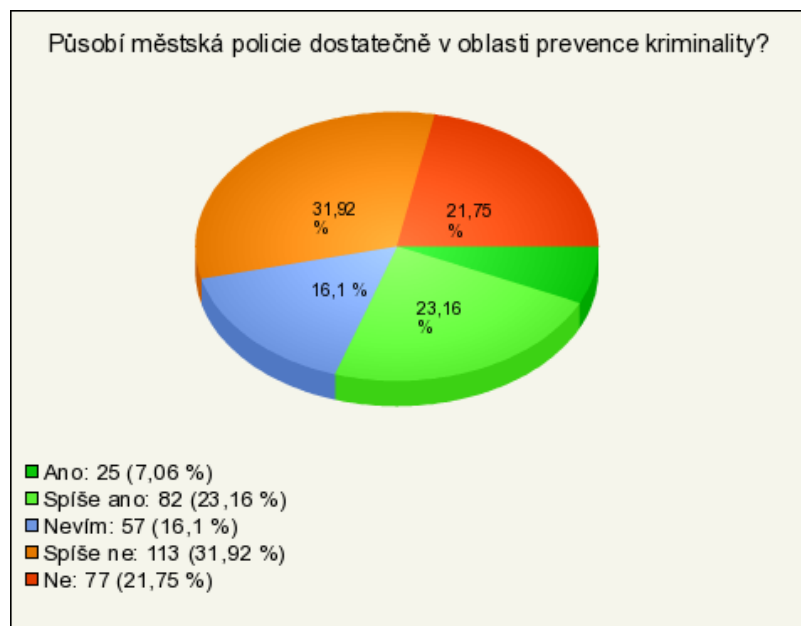
Tabulka 16 - Segmentace odpovědí na otázku č. 8, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Ano	35	8	9	4	14
Spíše ano	136	16	47	8	65
Spíše ne	102	5	55	8	34
Ne	47	4	23	4	16
Nevím	34	4	21	0	9
CELKEM	354	37	155	24	138

Tabulka 17 - Segmentace odpovědí na otázku č. 8, dle věku

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Do 19	20 až 35	36 až 55	nad 55
Ano	35	6	17	8	4
Spíše ano	136	19	75	32	10
Spíše ne	102	5	56	33	8
Ne	47	3	28	14	2
Nevím	34	4	19	6	5
CELKEM	354	37	195	93	29

Otázka č. 9) Působí městská policie dostatečně v oblasti prevence kriminality?



Graf 10 - Prevence kriminality

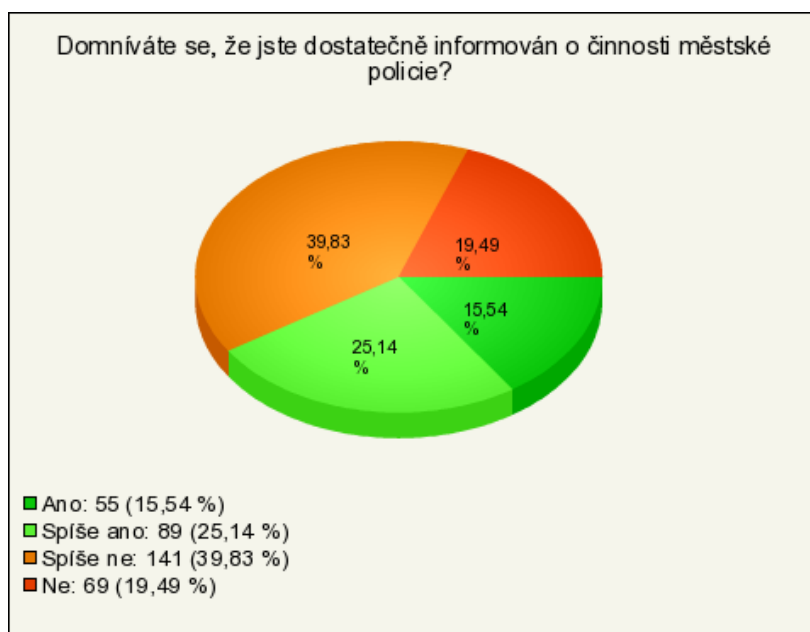
Tabulka 18 - Segmentace odpovědí na otázku č. 9, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Ano	25	7	8	2	8
Spíše ano	82	9	32	7	34
Spíše ne	113	7	49	5	52
Ne	77	9	32	8	28
Nevím	57	5	34	2	16
CELKEM	354	37	155	24	138

Tabulka 19 - Segmentace odpovědí na otázku č. 9, dle věku

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Do 19	20 až 35	36 až 55	nad 55
Ano	25	6	9	8	2
Spíše ano	82	16	39	22	5
Spíše ne	113	6	69	31	7
Ne	77	5	40	18	14
Nevím	57	4	38	14	1
CELKEM	354	37	195	93	29

Otázka č. 10) Domníváte se, že jste dostatečně informován/a o činnosti městské policie?



Graf 11 - Informovanost o činnosti městské policie

Tabulka 20 - Segmentace odpovědí na otázku č. 10, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Ano	55	11	13	6	25
Spíše ano	89	6	45	3	35
Spíše ne	141	16	62	10	53
Ne	69	4	35	5	25
CELKEM	354	37	155	24	138

Tabulka 21 - Segmentace odpovědí na otázku č. 10, dle věku

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Do 19	20 až 35	36 až 55	nad 55
Ano	55	9	28	15	3
Spíše ano	89	5	45	31	8
Spíše ne	141	20	77	30	14
Ne	69	3	45	17	4
CELKEM	354	37	195	93	29

Otázka č. 11) Obrátil/a byste se s žádostí o pomoc raději na?



Graf 12 - Na koho by se respondenti obrátili s žádostí o pomoc

Tabulka 22 - Segmentace odpovědí na otázku č. 11, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Strážníka městské policie	70	8	23	8	31
Policii České republiky	220	22	95	9	94
Na strážníka ani policistu bych se neobrátil/a	64	7	37	7	13
CELKEM	354	37	155	24	138

Tabulka 23 - Segmentace odpovědí na otázku č. 11, dle věku

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Do 19	20 až 35	36 až 55	nad 55
Strážníka městské policie	70	6	25	31	8
Policii České republiky	220	23	128	52	17
Na strážníka ani policistu bych se neobrátil/a	64	8	42	10	4
CELKEM	354	37	195	93	29

Otázka č. 12) Pomohl vám někdy strážník městské policie?



Graf 13 - Pomoc strážníků městské policie

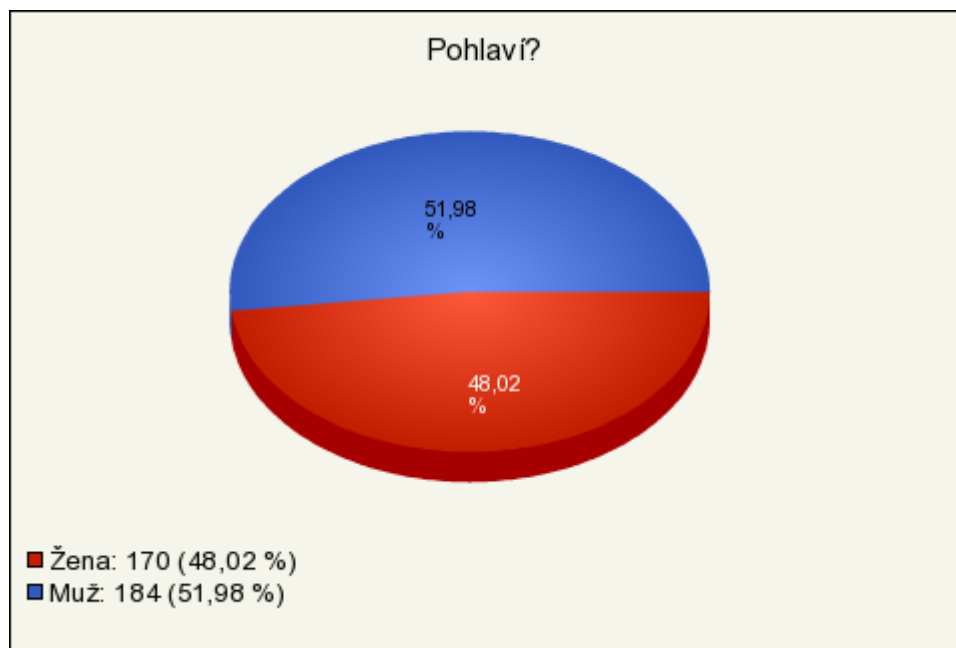
Tabulka 24 - Segmentace odpovědí na otázku č. 12, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Ano	95	11	41	6	37
Ne	124	12	58	11	43
Pomoc jsem nepotřeboval/a	135	14	56	7	58
CELKEM	354	37	155	24	138

Tabulka 25 - Segmentace odpovědí na otázku č. 12, dle věku

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Do 19	20 až 35	36 až 55	nad 55
Ano	95	6	44	34	11
Ne	124	11	74	29	10
Pomoc jsem nepotřeboval/a	135	20	77	30	8
CELKEM	354	37	195	93	29

Otázka č. 13) Pohlaví?



Graf 14 - Pohlaví

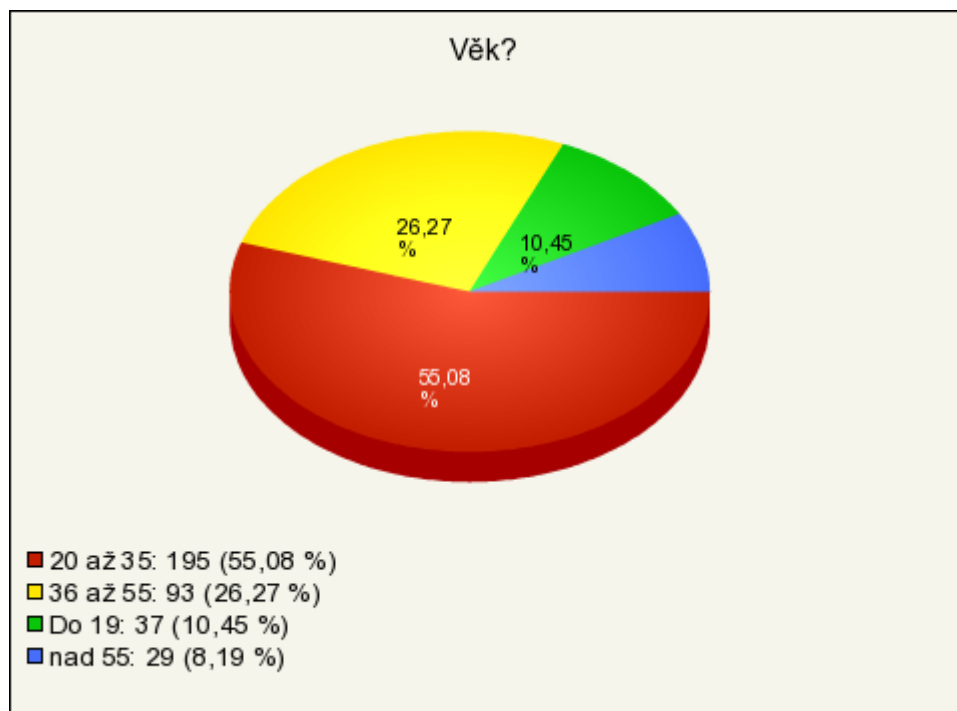
Tabulka 26 - Segmentace odpovědí na otázku č. 13, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Muž	184	19	78	13	74
Žena	170	18	77	11	64
CELKEM	354	37	155	24	138

Tabulka 27 - Segmentace odpovědí na otázku č. 13, dle věku

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Do 19	20 až 35	36 až 55	nad 55
Muž	184	18	90	54	22
Žena	170	19	105	39	7
CELKEM	354	37	195	93	29

Otázka č. 14) Věk?

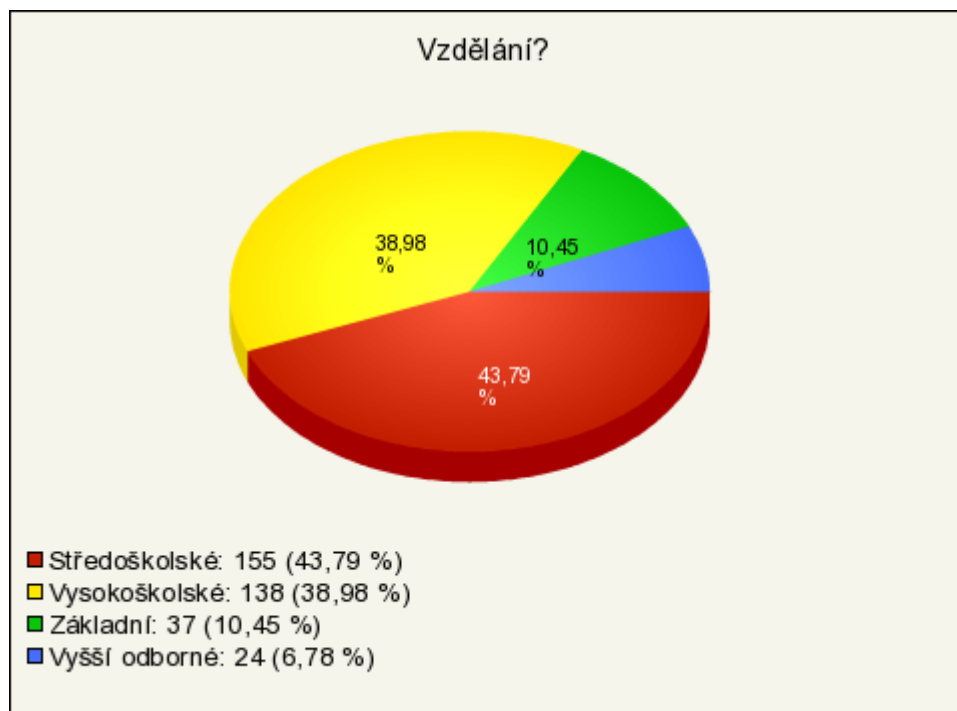


Graf 15 - Věk

Tabulka 28 - Segmentace odpovědí na otázku č. 14, dle dosaženého vzdělání

Odpovědi / Segmenty	Všichni respondenti	Základní	Středoškolské	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Do 19	37	22	14	0	1
20 až 35	195	5	85	15	90
36 až 55	93	2	48	7	36
nad 55	29	8	8	2	11
CELKEM	354	37	155	24	138

Otázka č. 15) Vzdělání?



Graf 16 - Vzdělání

7.2 Činnost a úkoly Městské policie hl. m. Prahy za rok 2015

Jak bylo již ze začátku této kapitoly řečeno, vybírali jsme otázky anonymního nestandardizovaného dotazníku tak, aby korespondoval s činností Městské policie hl. m. Prahy a s tématy, které jsou nejčastěji předmětem kritiky činnosti strážníků. Další podmínkou našeho výběru bylo, aby vybrané otázky reflektovaly statistiku činností, která je zpracována do „Zprávy o činnosti Městské policie hl. m. Prahy za rok 2015“.

Ze zveřejněných výsledků činnosti vyplývá, že za uvedené období Městská policie hl. m. Prahy řešila 112 302 přestupků proti veřejnému pořádku, 964 870 přestupků spojených s dopravou a 21 923 přestupků ostatních. Mezi nejčastěji řešené přestupky spojené s dohledem na veřejný pořádek patří rušení nočního klidu, znečišťování veřejného prostranství a neoprávněný zábor veřejného prostranství. Další řešenou skupinou jsou přestupky v dopravě, překročení rychlosti o méně než 20 km/h, nedovolené stání v zónách placeného stání a zákazy zastavení. Za přestupky městská policie uložila ve zkrácené formě řízení pokuty celkem za 64. 580. 269,- Kč (www.mppraha.cz).

Mezi významné vybrané bezpečnostní opatření roku 2015, na kterých se podílela Městská policie hl. m. Prahy, patřilo zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku, včetně bezpečnosti osob a majetku při konání Mistrovství světa v ledním hokeji 2015 a Mistrovství Evropy ve fotbale hráčů do 21 let. Stejný cíl dohledu mělo i několik dalších sportovních a kulturních akcí, mezi kterými byli například Maraton Praha, Český pivní festival 2015, Bitva národů, Běh pro paraple, zajišťování veřejného pořádku při novoročním ohňostroji a další. Městská policie hl. m. Prahy také prováděla společně s Policií České republiky a pracovníky pražské integrované dopravy součinnostní kontrolní akce, zaměřené na zajištění bezpečí a pořádku v Pražské integrované dopravě. Další bezpečnostní opatření zaměřené na veřejný pořádek strážníci pravidelně provádí o velikonočních svátcích a vánocích na pražských hřbitovech.

Pravidelnému dohledu Městské policie hl. m. Prahy neuniknou ani dětská hřiště, na kterých v rámci akce „Bezpečná a čistá pískoviště“ strážníci pravidelně provádí kontroly zaměřené na sběr použitých injekčních jehel a ostatního infekčního materiálu. (www.mppraha.cz).

7.3 Vyhodnocení cílů

V rámci bakalářské práce zaměřené na problematiku činnosti a plnění úkolů strážníků Městské policie hl. m. Prahy v oblasti bezpečnosti a krizového řízení, jsme si stanovili několik cílů. Prvním cílem bylo přinést ucelený náhled na činnost Městské policie hl. m. Prahy v oblasti bezpečnosti a krizového řízení. Nutno podotknout, že spektrum činností a úkolů Městské policie hl. m. Prahy je v rámci zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů poměrně široké. Naše práce proto přináší ucelený náhled na základní a tudíž stěžejní povinnosti strážníků Městské policie hl. m. Prahy.

Druhým úkolem naší práce bylo přiblížení využívání současné legislativy při plnění úkolů strážníků Městské policie hl. m. Prahy. Tento úkol byl zapracován do teoretické části bakalářské práce. Zejména v rámci kapitoly popisující výcvik a rozsah odborných předpokladů čekatelů a strážníků městské policie.

Třetím úkolem, který jsme si v rámci naší práce stanovili, bylo zjistit pomocí nestandardizovaného anonymního dotazníku, jak vnímá veřejnost činnost strážníků Městské policie hl. m. Prahy při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Z výsledku našeho šetření vyplývá, že kolem 70 % dotazovaných respondentů vnímá činnost Městské policie hl. m. Prahy vykonávanou strážníky v místě jejich bydliště a přibližně stejný počet respondentů ví, kde se v místech jejich bydliště nachází služebna městské policie. Na otázku, zda se respondenti v místě bydliště cítí bezpečně, odpovědělo „ano“ 28,5 % a „spíše ano“ 48,9 %. Ačkoli takto vysoké procento kladných odpovědí vyjadřujících pocit bezpečí respondentů považujeme za velmi dobré hodnocení všech bezpečnostních složek státu, vnímáme preventivní dohled strážníků městské policie jako jeden z nejdůležitějších úkolů Městské policie hl. m. Prahy a výsledek odpovědí na tuto otázku jako kladné hodnocení jejich činností.

Otázku na vystupování a znalosti strážníků jsme položili hned z několika důvodů. Tím prvním je fakt, že se na strážníky veřejnost obrací ve chvílích, kdy řeší situaci, kterou už většinou nejsou schopni vyřešit vlastními silami a počítají s tím, že příjezdem strážníků na místo oznámení bude daná situace vyřešena. Vystupování a odborné znalosti jsou v těchto chvílích stěžejní. Poskytnutí správné informace a využití všech možných zákonných oprávnění v dané chvíli rozhoduje o pohledu oznamovatele a přítomné veřejnosti na kvalifikovanost daných strážníků a následně i o pohledu na Městskou policii hl. m. Prahy jako celek. Výsledek odpovědí respondentů s negativním pocitem vnímání vystupování a znalostí strážníků ve výši 41,5 %, připisujeme částečně k činnosti plnění

tzv. represivních úkolů, která spočívá např. v řešení přestupků v dopravě za překročení rychlosti nebo nedovoleného stání. V této činnosti zpravidla hlídka strážníků není na místě vítána a již jejich přítomnost vyvolává u mnoha přestupců negativní pohled na působnost a důvod zřízení městské policie. Tato činnost bývá také nejčastěji předmětem stížností.

Otázky č. 5 – 10 byly vybírány tak, aby přesně korespondovaly s působností městské policie, která je vymezena ustanovením § 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. U otázek směřovaných na ochranu veřejného pořádku, osob, majetku a dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, dosahovali odpovědi respondentů, kteří odpověděli „ano“ nebo „spíše ano“ necelých 50 %. Kolem 43 % kladných odpovědí bylo směřováno k dohledu na dodržování pravidel občanského soužití. Nejméně kladných odpovědí jsme zaznamenali u otázky na dostatečnou působnost v oblasti prevence kriminality. Tyto odpovědi přesně odrážejí pohled vybraného vzorce veřejnosti na danou problematiku v místě jejich bydliště a vnímání míry potřeby působnosti Městské policie hl. m. Prahy v daných otázkách.

V rámci otázky na dostatečnou informovanost o činnosti městské policie odpovědělo 59 % procent respondentů, že „ne“ nebo „spíše ne“. K prezentaci a poskytování informací týkající se činnosti, využívá Městská policie hl. m. Prahy nejvíce své webové stránky a sociální sítě. Dalším způsobem je prezentace v médiích. Z odpovědí je však patrné, že v prezentaci své činnosti má Městská policie hl. m. Prahy určité rezervy.

Posledním úkolem, který jsme si v rámci bakalářské práce stanovili, je přiblížení problémů spojených s činností Městské policie hl. m. Prahy a možnostmi jejich řešení. Uvedenou problematikou se však budeme zabývat v následující kapitole.

8 Diskuse

V rámci námi zvoleného tématu jsme v části, zabývající se historií obecní policie, nejvíce čerpali z knih a textů autorů Uhlíře, Macka a Hájka. Uvedení autoři se dané problematice věnují nejpodrobněji a další prostudované materiály, se kterými jsme se při psaní této bakalářské práce seznámili, vychází více méně z knih těchto autorů.

Při sestavování legislativního rámce činnosti a úkolů strážníků Městské policie hl. m. Prahy v oblasti bezpečnosti a krizového řízení, jsme čerpali z platných právních předpisů České republiky. Pro správnou formulaci a propojení těchto norem s činností nám nejvíce pomáhala naše dlouholetá praxe a zkušenosti spojených jak s pohledem samotných strážníků městské policie, tak i s pohledem veřejnosti, se kterou v rámci naší práce komunikujeme prakticky každý den.

V rámci našeho dotazníkového šetření pomocí anonymního nestandardizovaného dotazníku se nám potvrdilo, že veřejnost se cítí v místě svého bydliště bezpečně a vnímá kladně hlídkovou činnost městských strážníků. Ochranu osob a majetku považuje veřejnost za stěžejní činnost strážníků a zejména prevence kriminality je považována za nedostatečnou. S výsledky našeho šetření jsme provedli komparaci s výsledky dotazníkového šetření Svobody (2014) a Jurové (2014). V rámci porovnání těchto dotazníků se nám potvrdilo, že činnost a úkoly, které plní strážníci, jsou veřejností velmi vnímány. Nejvíce si respondenti všimli rozdílu mezi pochůzkovou činností Policie České republiky, která prakticky v ulicích hl. m. Prahy vymizela a strážníků městské policie, která naopak prevenci spočívající v přítomnosti hlídek v ulicích považuje za prioritu. Vnímaná přítomnost strážníků v ulicích, má dle našeho názoru vliv na další hodnocení činnosti městské policie v rámci ochrany osob, majetku a veřejného pořádku. Jak se ukazuje v dotazníkovém šetření Svobody (2014), považují respondenti hned po výše uvedené hlídkové činnosti profesionalitu a vystupování, za druhou nejdůležitější část práce strážníků. Podle dotazníkového šetření Jurové (2014) připisuje 45% respondentů nedůvěru k strážníkům městské policie právě z důvodu jejich vystupování. Uvedený výsledek odpovídá našemu výsledku, kde se 41,5 % dotazovaných respondentů vyjádřilo, že vystupování a znalosti strážníků městské policie považují za nedostatečné. Uvedené zjištění může mít za následek názor 62 % dotazovaných, že by se v případě potřeby pomoci obrátili raději na Policii České republiky. V případě dotazníkového šetření Jurové (2014) by se na Policii České republiky obrátilo dokonce 72 % respondentů. Jako jedna

z nejkritizovanějších činností Městské policie hl. m. Prahy se ukázala působnost strážníků v oblasti prevence kriminality. V rámci dotazníkového šetření Svobody (2014) se ukázalo, že respondenti by uvítali ještě širší spektrum hlídkové činnosti strážníků a monitorování míst se zvýšenou kriminalitou. Dalším problémem se ukázala samotná informovanost veřejnosti. Dotazovaní respondenti považují současný stav informování za nedostačující a dle Svobody (2014) zejména požadují větší informovanost o místech s vyšší kriminální činností a poskytováním informací, jak se v jednotlivých situacích chovat, včetně poskytnutí rad jak dále postupovat v případech, kdy se respondenti stali obětí protiprávního činu. Obdobného výsledku jsme dosáhli také v našem šetření. Z dotazovaných respondentů se zhruba 41 % domnívá, že informace, které městská policie poskytuje, jsou nedostatečné.

Ať již z výše uvedeného dotazníkového šetření nebo popisované působnosti Městské policie hl. m. Prahy je zřejmé, že činnost strážníků je rozmanitá a vychází z vybraných právních norem České republiky. I přes poměrně rozsáhlou a problematickou úlohu strážníků lze obecně stanovit základní pravidla této činnosti. Jedná se především o zásadu zákonnosti a to zejména při činnosti, kterou strážník vstupuje do práv a svobod občanů. Při této, ale i jiné činnosti, musí strážník postupovat pouze v souladu s platnými zákony. Další zásadou je zásada legality. Při této činnosti se od strážníků požaduje, aby v pracovní době provedli zákrok úkon nebo jiné opatření, je-li páčán trestný čin, přestupek nebo jiný správní delikt a to i v případech, kdy jde pouze o důvodné podezření z jejich spáchání. Zásada oportunitity dává strážníkům možnost zhodnocení situace, na kterou reaguje (místo, prostředky, čas atd.) a vlastní úvahu rozhodnutí, zda provede zákrok nebo jiné opatření (Macek 2011, s. 56). Tato zásada je nejčastěji využívána v mimopracovní době.

Jednou z nejdůležitějších zásad při plnění úkolů strážníků Městské policie hl. m. Prahy je zásada přiměřenosti. Tato zásada dává strážníkům povinnost, aby osobám v souvislosti s prováděním zákroků a úkonů nevznikla bezdůvodná újma a případný zásah do jejich práv a svobod nepřekročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného tímto zákrokem nebo úkonem.

V rámci plnění úkolů Městské policie hl. m. Prahy je významná také zásada rychlosti a rozhodnosti. Tato zásada je mnohdy rozhodujícím faktorem mezi dobře provedeným zákrokem nebo úkonem, který se později stává předmětem stížností dotčených občanů. Je zásadním požadavkem na strážníka, aby na místo dorazil včas a dokázal situaci rychle vyhodnotit. Rychlé rozhodování je nejvíce požadováno při zajišťování ochrany života,

zdraví a majetku, ale například i při zamezení útěku pachatele nebo zabránění výtržnostem a narušování veřejného pořádku (Macek 2011, s. 58). Při těchto činnostech je důležité již zmiňované vystupování strážníka a jeho znalosti, které využívá při rozhodování. Strážník má zákonem přímo stanovenou povinnost postupovat tak, aby dbal cti vážnosti i důstojnosti osob i své vlastní.

Poslední zásadou, o které se v souvislosti s činností Městské policie hl. m. Prahy zmíníme je zásada bdělosti a ostražitosti. Pro strážníka tato zásada znamená nikdy nepodcenit situaci a to zejména je-li reálné nebezpečí ohrožení vlastního života nebo života jiných osob. Strážník musí ke každému přistupovat s maximální opatrností. Pachatelé trestné činnosti bývají většinou dobrými odhadci nastalé situace a již ze samotného vystupování strážníka dokážou vyhodnotit, zda zvolit například útěk nebo útok na strážníka (Macek 2011, s. 59).

Útoky na strážníky městské policie nejsou žádnou výjimkou. Ačkoli jsou strážníci Městské policie hl. m. Prahy dle ustanovení § 127 odst. 1, písm. e) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, úřední osobou a při plnění úkolů je útok na ně pro jejich výkon trestným činem, dochází k jejich napadání čím dál častěji. V nejvíce případech je jedná o útočníky z řad drogově závislých osob, lidí bez domova nebo osob, které jsou pod vlivem alkoholu. Uvedené skupině lidí často v dané situaci ani nedochází, že se dopouští trestného činu. Tato ochrana strážníků, ale i jiných osob, které plní svěřené úkoly státu nebo společnosti, je velice důležitá. Stát tím dává zřetelně najevo, že chrání výkon pravomoci úředních osob a v případě, že tyto osoby postupují v souladu s výše uvedenými zásadami zákonnosti a legality, nelze vyjma zákonem uvedených důvodů do této činnosti zasahovat.

Na druhou stranu je strážník městské policie zaměstnancem obce a tudíž se na jeho výkon vztahují také zásady pracovněprávních vztahů vyplývající ze zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů. Skloubení výkonu pravomoci úřední osoby a povinností zaměstnance, které vyplývají z pracovního poměru, často komplikují řídicí činnost vedoucích pracovníků. Dle uvedeného zákoníku práce jsou totiž zaměstnanci zařazení do obecních (městských) policií povinni jednat a rozhodovat nestranně a zdržet se při výkonu práce všeho, co by mohlo ohrozit důvěru v nestrannost rozhodování. V souvislosti s výkonem zaměstnání nepřijímat dary nebo žádné jiné výhody. Strážníci jsou také povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, s nimiž se seznámili při výkonu zaměstnání, a které v zájmu zaměstnavatele nelze sdělovat jiným osobám.

Vedoucí pracovníci mají ze stejného zákona povinnost řídit a kontrolovat práci podřízených zaměstnanců a hodnotit jejich pracovní výkonnost a výsledky, co nejlépe organizovat práci, vytvářet příznivé pracovní podmínky a zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví při práci. V případě, že strážník městské policie ale vykonává činnost úřední osoby dle zásady legality a zákonnosti, nelze do této činnosti z pozice vedoucího pracovníka zasahovat. Stává se tak běžným jevem, že vedení městské policie řeší stížnosti a podněty občanů, včetně dotazů proč není v určité situaci zvolen jiný postup, než ten, kterým postupoval strážník na místě. V uvedeném případě však vedoucí pracovník může pouze podřízeným zaměstnancům nařídit prověření dané situace, ale do způsobu řešení nemůže zasáhnout. Následně pak může pouze prověřit, zda postup uvedeného strážníka na místě oznámení byl v souladu s již výše uvedenými zásadami.

Kontrola činnosti strážníků Městské policie hl. m. Prahy je zabezpečena dvěma liniemi. První je linie přímých nadřízených (řídících) pracovníků, která začíná u vedoucích směny a jejich zástupců. Tyto pracovníci přidělují strážníkům v rámci ranních instruktaží úkoly a dohlíží na jejich plnění. Těmto pracovníkům je pak nadřízen dozorčí operačního střediska a jeho zástupce. Uvedení pracovníci přijímají telefonická oznámení a koordinují postup hlídek, které posílají na místo oznámení. V nepřítomnosti ředitele obvodního ředitelství a jeho zástupce, se stávají nejvyššími vedoucími pracovníky na obvodním ředitelství. Dalším řídícím pracovníkem v linii řízení je ředitel a zástupce ředitele obvodního ředitelství.

Druhou linií kontroly jsou u Městské policie hl. m. Prahy kontrolní pracovníci. Odborný referent kontroly obvodního ředitelství je podřízený řediteli obvodního ředitelství a plní úkoly, který mu přidělí. Práce odborného referenta kontroly se dělí na dvě části. Tou první je soustavná kontrola činnosti a plnění úkolů obvodního ředitelství, druhou je přijímání stížností a podnětů od veřejnosti. Městská policie hl. m. Prahy má v současné době celkem 15 obvodních ředitelství a jeden celoměstský útvar.

Další linií kontroly zabezpečuje Oddělení kontroly a stížností ředitele Městské policie hl. m. Prahy. V současné době se toto oddělení skládá z 22 pracovníků, kteří jsou, jak již název napovídá, rozdělení na skupinu kontroly a skupinu stížností. Uvedené oddělení plní stejné úkoly jako odborní referenti kontroly příslušných obvodních ředitelství, přičemž podřízeni přímo řediteli Městské policie hl. m. Prahy. Jenom pro zajímavost pracovníci oddělení stížností řešili v roce 2015 celkem 1025 stížností, z nichž pouze 58 bylo oprávněných.

Kontrolu a prověřování stížností, včetně odvolání proti závěrům šetření stížností, které provedli pracovníci Oddělení kontroly a stížností ředitele Městské policie hl. m. Prahy, vykonává také Inspekce Městské policie hl. m. Prahy. U které pracuje 17 pracovníků, kteří vykonávají kontrolní činnost přímo pro primátora hl. m. Prahy.

Problémy na úseku řešení a organizace činnosti obecní (městské) policie se ve své knize zabývá i Macek (2003). Jako jednu z hlavních chyb považuje „*nejasně, komplikované, odporující si nepřehledné, neutříděné, zbytečně rozsáhlé a početné řídicí akty, v nichž se objekt řízení obtížně orientuje*“ (Macek 2003, s. 80). Množství interních směrnic je pro běžného strážníka opravdu značně komplikované na zapamatování. Strážníci si obvykle pamatují pouze minimální procento těchto směrnic a to většinou pouze v okruhu činností, kterým se nejvíce věnuje. Dalším problémem je zastaralost některých směrnic, které v současné době pozbývají významu, ačkoli jsou stále platné.

Dalším problémem, který Macek uvádí (2003), je neúnosná a nadměrná řídicí činnost nejvyšších vedoucích pracovníků, kteří se příliš detailně snaží organizovat činnost městské policie a tím nedávají prostor pro operativnost, iniciativu a aktivitu strážníků (Macek 2003, s. 80). S touto myšlenkou si dovolím nesouhlasit. V době, kdy kniha vnikla a stejně tak i v dnešní době, má strážník k vlastní iniciativě, aktivitě a operativnosti prostoru víc než dost. Problémem strážníků jako zaměstnanců je tom, že někteří nejsou iniciativní vůbec a někteří zase až příliš. Organizovanost a detailní plánování řídicích pracovníků je v uvedeném případě nutností.

Za další chyby v řízení považuje Macek (2003) zbytečnou nebo nadměrnou administrativu, která sice ulehčuje práci nadřízeným řídicím orgánům, ale službukonajícím strážníkům práci naopak stěžuje. Jako příklad uvádí opakované a široké výkaznictví nebo přesné plánová činností se značným předstihem s případnou povinností zdůvodnit, proč činnost nebyla dodržena (Macek 2003, s. 81). Nadměrná administrativa opravdu zatěžuje činnost strážníků městské policie, ale domníváme se, že ne z důvodů, aby si nadřízení pracovníci ulehčili práci. Naopak řídicím pracovníkům tato činnost spíše práci přiděluje, neboť veškerou administrativu musí neustále kontrolovat. Opakované a široké výkaznictví Městská policie hl. m. Prahy v průběhu let odstranila vytvořením příslušných programů. Administrativní činnost se ale nesnížila, spíše naopak došlo k jejímu nárůstu. Na vině nejsou řídicí pracovníci, ale stále se zvyšující požadavky na přesné a prokazatelné zadokumentování veškeré činnosti strážníků a to jak z důvodu pozdějších prokazování protiprávních jednání nebo např. prokazování správných postupů.

Rovněž od problematiky karet úseků, o kterých se Macek (2003) zmiňuje, se v průběhu let upustilo. Tyto karty sloužili zejména novým strážníkům k přesné orientaci v úseku, kde se pohybovali. Na těchto kartách byla také zaznamenána činnost, která byla od dotyčného strážníka vyžadována. Tato činnost byla tzv. prioritou strážníka. Od tohoto systému se v návaznosti na stále se rozšiřující oprávnění strážníků postupně začalo upouštět. Důvod byl jednoduchý. Množství činností se neustále zvyšovalo a také priority v daných úsecích se neustále měnily. Karty úseků nahradila podrobnější a prokazatelná ranní instruktáž, na které vedoucí směny jasně určí strážníkům jejich úkoly.

Macek (2003) také uvádí jako jeden z problémů absenci zpětné vazby, kdy účinnost a životaschopnost řídicích opatření, nejsou vůbec nebo jen částečně a nekomplexně kontrolovány vedoucími pracovníky nebo k tomuto účelu speciálně zřízenými útvary (Macek 2003, s. 81). Dále se domnívá, „že i bezchybně prováděné kontrolní činnosti, při které jsou zjištěny chyby nebo nedostatky se musí promítat do nových, doplňujících nebo korigujících, novelizovaných aktů organizace a řízení.“ (Macek 2003, s. 81). U tak velkého množství strážníků, kterými disponuje Městská policie hl. m. Prahy a zejména z důvodu množství činností, které strážníci denně plní, je zpětná vazba kvality plnění těchto úkolů opravdu jedním z největších problémů. Vedoucí pracovníci jsou na jednotlivých obvodech zatíženi již zmiňovanou vzrůstající administrativou a na kontrolu podřízených pracovníků prakticky nemají žádný čas.

Tento narůstající problém se Městská policie hl. m. Prahy snažila vyřešit v roce 2006, kdy na jednotlivých obvodech ředitelství zřídila funkce odborných referentů kontroly. Jak jsme již výše uvedli, jejich prvotní náplní bylo vykonávání soustavné kontroly všech zaměstnanců jednotlivých ředitelství. K tomuto úkolu však bylo postupně přidáváno stále větší procento spolupráce s Oddělením kontroly a stížností ředitele Městské policie hl. m. Prahy v rámci řešení podmětů a stížností občanů. Tato činnost postupně začala převažovat nad činností kontrolní. Kontrolní činnost všech výše uvedených speciálně zřízených útvarů včetně prověřování stížností občanů, však stále dokáže velmi účinně a přesně odhalit nedostatky v činnosti strážníků městské policie. Problémem je výsledek samotného šetření. Ředitelé jednotlivých obvodů jen ztěžka připouští zásah do jejich vedoucích pravomocí, a proto často odmítají, v souvislosti s výsledkem šetření jakékoli návrhy na změnu nebo konkrétně formulovanou nápravu dané situace.

V uvedeném případě je, ale tento zásah v podobě jasně formulovaného pokynu zcela na místě. Šetření těchto specializovaných útvarů by mělo nejenom směřovat k vyřešení daného pochybení na konkrétním obvodě, ale i preventivnímu zabránění pochybení v celopražské působnosti. To lze zajistit pouze lepší informovaností, koordinací a jasně stanovenými postupy, které musí umět reagovat i na technologické inovace.

9 Závěr

Tématem bakalářské práce bylo popsání činnosti a úkolů Městské policie hl. m. Prahy v oblasti bezpečnosti a krizovém řízení. Činnost strážníků obecních (městských) policíí je všeobecně velmi rozsáhlá a každé místo (město, obec, městská část) má svou specifickou problematiku. V teoretické části naší bakalářské práce jsme se věnovali vývoji obecních policíí až po současný stav. Popsali jsme nábor a školení uchazečů o práci strážníka včetně rozsahu odborných předpokladů, které strážníci potřebují v rámci plnění svěřených úkolů. Věnovali jsme se problematice působnosti Městské policie hl. m. Prahy v oblasti dohledu na veřejný pořádek a krizového řízení. Čímž jsme splnili jeden ze základních cílů této práce a přinesli ucelený náhled na tuto problematiku. K tomuto účelu jsme využily publikace, jejichž úplný přehled uvádíme v seznamu použité literatury. Stejně tak tomu bylo i v případě našeho druhého úkolu, kterým bylo přiblížení využívání současné legislativy při plnění úkolů strážníků Městské policie hl. m. Prahy, a kterému jsme se nejvíce věnovali v kapitole popisující oprávnění strážníků městské policie.

V praktické části jsme pomocí nestandardizovaného anonymního dotazníku zjišťovali, jak veřejnost vnímá činnost strážníků Městské police hl. m. Prahy při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Z odpovědí respondentů jsme se dozvěděli, že je od strážníků nejvíce vyžadována činnost v oblasti ochrany osob, majetku, veřejného pořádku a prevence kriminality. Dále bylo zjištěno, že dotazovaným respondentům nejvíce chybí podrobnější informace o činnosti Městské policie hl. m. Prahy a uvítali by její větší angažovanost v oblasti poskytování pomoci v podobě rad a informací při událostech, při kterých se respondenti stanou oběťmi trestných činů či jiných správních deliktů.

Problémy v činnosti a řízení Městské policie hl. m. Prahy jsme se zabývali v předcházející diskuzi. Obecně lze shrnout, že tak, jak se postupně rozšiřují oprávnění strážníků městské policie, vyvíjí se i organizační struktura Městské policie hl. m. Prahy a s tím spojené problémy v řízení činnosti této organizace. Neméně významný vliv na této skutečnosti má i vývoj společnosti a rizik bezpečnostních hrozeb. Závěrem jde tedy říct, že se nám povedlo dosáhnout stanovených cílů.

10 Seznam použité literatury

- CANDIGLIOTA, Zuzana, FOUKALOVÁ, Kristýna a KOPAL, Jiří. *Jak si počínat v kontaktu s policistou a strážníkem: policejní právo v otázkách a odpovědích*. Brno: Liga lidských práv, 2010, 246 s. Edice Manuály. ISBN 978-80-87414-01-9.
- EICHLER, Jan. *Mezinárodní bezpečnost na počátku 21. století*. Praha: Ministerstvo obrany České republiky - AVIS, 2006, 304 s. ISBN 80-7278-326-2.
- FOUKALOVÁ, Kristýna. *Bezpečnost a právo na místní úrovni: legislativní předpoklady prosazování community policing po změně zákona o Policii České republiky*. Praha: Otevřená společnost - Centrum ProPolice, 2010, 30 s. Analýza. ISBN 978-80-87110-18-8.
- Hasičský záchranný sbor České republiky. *Příručka pro školení starostů*. In: hzscr.cz [online] 16. 2. 2016. [cit. 16. 2. 2016]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/soubor/prirucka-starostove-2015-pdf.aspx>.
- JUROVÁ, Veronika. *Obecní policie (výsledky průzkumu)*. In: vylnto.cz. [online] 2014. [cit. 8. 3. 2016]. Dostupné z: <http://obecni-policie.vylnto.cz>.
- KILARSKÁ, Marcela. *Odborná příprava pro strážníky obecní policie: přestupky obecná část: řízení o přestupku*. Vyd. 1. Praha: Armex, 2011, 59 s. Edice učebnic (Armex). ISBN 978-80-87451-08-3.
- MACEK, Pavel a HÁJEK, Vladimír. *Obecní policie II*. Vyd. 1. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2003, 168 s. ISBN 80-7251-133-5.
- MACEK, Pavel a UHLÍŘ, Lubomír. *Dějiny obecních policí I.: (jejich odraz v heraldice)*. Vyd. 1. Praha: Police history, 2004. 215 s. ISBN 80-86477-26-6.
- MACEK, Pavel a UHLÍŘ, Lubomír. *Dějiny policie a četnictva. II, Československá republika (1918-1939)*. Vyd. 1. Praha: Police history, 1999. 230 s. ISBN 80-902670-0-9.
- MACEK, Pavel a UHLÍŘ, Lubomír. *Dějiny policie a četnictva. III., Protektorát Čechy a Morava a Slovenský stát (1939-1945)*. Vyd. 1. Praha: Police history, 2001. 230 s. ISBN 80-86477-01-0.
- MACEK, Pavel a UHLÍŘ, Lubomír. *Dějiny obecních policí I.: (jejich odraz v heraldice)*. Vyd. 1. Praha: Police history, 2004, 215 s. ISBN 80-86477-26-6.
- MACEK, Pavel. *Bezpečnost obcí a regionů: studijní opora*. Vyd. 1. Praha: Vysoká škola regionálního rozvoje, 2011, 117 s. ISBN 978-80-87174-03-6.

MACEK, Pavel. *Bezpečnostní služby*. 2. dopl. vyd. Praha: Police history, 2008, 145 s. ISBN 978-80-86477-48-0.

Městská policie hl. m. Prahy. *Historie Městské policie hl. m. Prahy*. In: mppraha.cz. [online] 16. 2. 2016. [cit. 16. 2. 2016]. Dostupné z: <http://www.mppraha.cz/o-nas/historie>.

Městská policie hl. m. Prahy. *Zpráva o činnosti Městské policie hl. m. Prahy za roku 2015*. In: mppraha.cz. [online] 2015. [cit. 19. 2. 2016] Dostupné z: http://www.mppraha.cz/images/Download/Zprava_o_cinnosti_MP_za_I.pololeti_2015_VK.pdf.

Ministerstvo vnitra České republiky. *Strategie české republiky pro boj proti terorismu*. In: mvcr.cz [online] 2013. [cit. 19. 2. 2016]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/soubor/3-nap-2013-material-pdf.aspx>.

NĚMEC, Miroslav. *Občan a policie: aktuální problémy vztahů policie k občanům a občanů k policii*. 1. vyd. Praha: Naše vojsko, 1996. ISBN 80-206-0524-x.

Police Foundation. *Ideas in American policing*. In: vyplnto.cz. [online] 2014. [cit. 8. 3.2016]. Dostupné z: <http://www.policefoundation.org/wpcontent/uploads/2015/06/Weisburd-2008-Place-Based-Policing.pdf>.

RICHTER, Rostislav. *Výkladový slovník krizového řízení*. Vyd. 1. Praha: MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010, 164 s. ISBN 978-80-86640-54-9.

SKALSKÁ, Květoslava, HANUŠKA, Zdeněk a DUBSKÝ, Milan. *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I*. Vyd. 1. Praha: MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010, 55, 44 s. ISBN 978-80-86640-59-4.

SOUČEK, Vladimír, STAŇOVÁ, Eva, MACHOVÁ, Nicole, VANGELI, Benedikt a kol.: *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení: modul G*, MV ČR, Praha 2009, 69 s.

SVOBODA, Radek. *Městská policie veřejný pořádek a prevence kriminality (výsledky průzkumu)*. In: vyplnto.cz. [online] 2014. [cit. 8. 3. 2016]. Dostupné z: <http://mestska-policie-verejny-pora.vyplnto.cz>.

VETEŠNÍK, Pavel a JEMELKA, Luboš. *Zákon o obecní policii: komentář*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2009, xiii, 542 s. Beckovy texty zákonů s komentářem. ISBN 978-80-7400-165-9.

VALÁŠEK, Jarmil, KOVÁŘÍK, František a kol.: *Krizové řízení při nevojenských krizových situacích: účelová publikace pro krizové řízení: modul C*. Vyd. 1. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2008, 158 s. ISBN 978-80-86640-93-8.

Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně krizových zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 418/2008 Sb., kterou se provádí zákon o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

11 Seznam obrázků

Graf 1 - Podíl složek IZS při řešení mimořádných událostí	24
Graf 2 - Výsledek znalostí, kde se nachází služebny městské policie	27
Graf 3 - Vnímání výskytu strážníků v místě bydliště	28
Graf 4 - Pocit bezpečí v místě bydliště	29
Graf 5 - Vystupování a znalosti strážníků	30
Graf 6 - Ochrana a bezpečnost majetku a osob	31
Graf 7 - Dohled nad pravidly občanského soužití	32
Graf 8 - Dohled nad bezpečností a plynulostí provozu na pozemních komunikacích	33
Graf 9 - Ochrana veřejného pořádku	34
Graf 10 - Prevence kriminality	35
Graf 11 - Informovanost o činnosti městské policie	36
Graf 12 - Na koho by se respondenti obrátili s žádostí o pomoc	37
Graf 13 - Pomoc strážníků městské policie	38
Graf 14 - Pohlaví	39
Graf 15 - Věk	40
Graf 16 - Vzdělání	41

12 Seznam tabulek

Tabulka 1 - Organizační struktura Městské policie hl. m. Prahy	13
Tabulka 2 - Segmentace odpovědí na otázku č. 1, dle dosaženého vzdělání	27
Tabulka 3 - Segmentace odpovědí na otázku č. 1, dle věku	27
Tabulka 4 - Segmentace odpovědí na otázku č. 2, dle dosaženého vzdělání	28
Tabulka 5 - Segmentace odpovědí na otázku č. 2, dle věku	28
Tabulka 6 - Segmentace odpovědí na otázku č. 3, dle dosaženého vzdělání	29
Tabulka 7 - Segmentace odpovědí na otázku č. 3, dle věku	29
Tabulka 8 - Segmentace odpovědí na otázku č. 4, dle dosaženého vzdělání	30
Tabulka 9 - Segmentace odpovědí na otázku č. 4, dle věku	30
Tabulka 10 - Segmentace odpovědí na otázku č. 5, dle dosaženého vzdělání	31
Tabulka 11 - Segmentace odpovědí na otázku č. 5, dle věku	31
Tabulka 12 - Segmentace odpovědí na otázku č. 6, dle dosaženého vzdělání	32
Tabulka 13 - Segmentace odpovědí na otázku č. 6, dle věku	32
Tabulka 14 - Segmentace odpovědí na otázku č. 7, dle dosaženého vzdělání	33
Tabulka 15 - Segmentace odpovědí na otázku č. 7, dle věku	33
Tabulka 16 - Segmentace odpovědí na otázku č. 8, dle dosaženého vzdělání	34
Tabulka 17 - Segmentace odpovědí na otázku č. 8, dle věku	34
Tabulka 18 - Segmentace odpovědí na otázku č. 9, dle dosaženého vzdělání	35
Tabulka 19 - Segmentace odpovědí na otázku č. 9, dle věku	35
Tabulka 20 - Segmentace odpovědí na otázku č. 10, dle dosaženého vzdělání	36
Tabulka 21 - Segmentace odpovědí na otázku č. 10, dle věku	36
Tabulka 22 - Segmentace odpovědí na otázku č. 11, dle dosaženého vzdělání	37
Tabulka 23 - Segmentace odpovědí na otázku č. 11, dle věku	37
Tabulka 24 - Segmentace odpovědí na otázku č. 12, dle dosaženého vzdělání	38
Tabulka 25 - Segmentace odpovědí na otázku č. 12, dle věku	38
Tabulka 26 - Segmentace odpovědí na otázku č. 13, dle dosaženého vzdělání	39
Tabulka 27 - Segmentace odpovědí na otázku č. 13, dle věku	39
Tabulka 28 - Segmentace odpovědí na otázku č. 14, dle dosaženého vzdělání	40

13 Seznam příloh

Příloha 1: Informace o průzkumu	59
Příloha 2: Dotazník	60

Příloha 1: Informace o průzkumu

INFORMACE O PRŮZKUMU

Veřejná adresa výsledků:	https://www.vyplnto.cz/realizovane-pruzkumy/cinnost-mestske-police-hl-m/
Typ:	veřejný průzkum

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O PROVEDENÉM PRŮZKUMU

Autor průzkumu:	Jaroslav Kukla
Šetření:	28. 08. 2015 - 10. 01. 2016
Počet respondentů:	354
Počet otázek:	15 / 15
Zobrazení otázek:	celý dotazník najednou
Návratnost dotazníků:	78,7 %
Návratnost dotazníků je dána poměrem vyplněných a zobrazených dotazníků. Jedná se o orientační údaj, který nebere v potaz ty oslovené respondenty, kteří ani nezobrazili úvodní text (neklikli na odkaz na dotazník).	
Průměrná doba vyplňování:	00.01:35

ÚVODNÍ INFORMACE ZVEŘEJNĚNÉ RESPONDENTŮM

Uvedený dotazník je zaměřený na hodnocení činnosti Městské policie hl. m. Prahy a je určený k bakalářské práci, která se zabývá uvedenou problematikou.

Jaroslav KUKLA

Příloha 2 : Dotazník – Činnost Městské policie hl. m. Prahy

1) Víte, kde se ve vašem okolí nachází služebna městské policie?

- Ano
- Ne

2) Vidáte v místě vašeho bydliště strážníky městské policie?

- Ano
- Ne

3) Cítíte se v místě vašeho bydliště bezpečně?

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne

4) Myslíte si, že jsou vystupování a znalosti strážníků městské policie na odpovídající úrovni?

- Ano
- Ne
- Nevím

5) Přispívají strážníci městské policie svojí činností dostatečně k ochraně bezpečnosti a majetku osob?

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne
- Nevím

6) Dohlíží městská policie dostatečně na dodržování pravidel občanského soužití?

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne
- Nevím

7) Podílí se městská policie dostatečně na dohledu bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích?

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne
- Nevím

8) Podílí se městská policie dostatečně na ochraně veřejného pořádku?

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne
- Nevím

9) Působí městská policie dostatečně v oblasti prevence kriminality?

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne
- Nevím

10) Domníváte se, že jste dostatečně informován/a o činnosti městské policie?

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne

11) Obrátil/a byste se s žádostí o pomoc raději na?

- Strážníka městské policie
- Policii České republiky
- Na strážníka ani policistu bych se neobrátil/a

12) Pomohl vám někdy strážník městské policie?

- Ano
- Ne
- Pomoc jsem nepotřeboval/a

13) Pohlaví?

- Muž
- Žena

14) Věk?

- Do 19
- 20 až 35
- 36 až 55
- Nad 55

15) Vzdělání?

- Základní
- Středoškolské
- Vyšší odborné
- Vysokoškolské