



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Tomáš Kratina

s názvem: Zneužívané návykové látky a jejich toxické účinky na lidský organismus

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	18
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	70

Návrh otázek k obhajobě

1. Je úmrtí osob intoxikovaných určitou drogou (návykovou látkou) vždy způsobeno účinkem této drogy?

2. Jaké druhy drog se ukládají do kořínku vlasů?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Bakalářské práce, která je rozdělena na teoretickou a praktickou část, se obecně zabývá problematikou návykových látek.

Plánované cíle praktické části práce, které jsou uvedeny v zadání, jsou naplněny pouze částečně. Student popsal formou kazuistiky některé případy předávkovaných narkomanů, ale již přímo neporovnal působení konkrétních druhů drog na lidský organismus. Do praktické části navíc doplnil kapitola, která popisuje odborné pracoviště toxikologie v Ústřední vojenské nemocnici Praha. Tato kapitola, ale primárně nesouvisí s uvedenými cíli a fakta v ní uvedená nejsou v práci dále využita.

V práci se objevuje několik formálních nepřesností, překlepů a nevhodně prezentovaných obrázků. Např. obrázek 16 - nevhodně převzatý graf bez popisu os, chybné uvádění % (3,8% rakovin - ve větě správně 3,8 %), z obrázku 29 nelze s ohledem na jeho tmavé pozadí nic rozeznat, chybně uvedený odkaz na citovaný zdroj (www.ncbi.nlm.nih.gov) apod.

Zajímavou částí práce je diskuze, ve které se autor pokusil na základě poznatků z různých statistických přehledů předložit důkazy o škodlivosti abúzu návykových látek.

Závěr:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.