



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Eva Dvořáková

s názvem: Psychická zátěž nelékařského zdravotnického personálu na záchranné službě

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	38
5.	Celkový počet bodů	94

Návrh otázek k obhajobě

1. Jakou alternativu k výjezdnímu systému RV byste navrhovala? Samozřejmě v kontextu stále se snižujícího počtu lékařů ve službách ZZS.

2. Myslíte si, že by rozšíření kompetencí zdravotnických záchranářů mohlo přispět ke zlepšení stavu? Nebo by to naopak vedlo ke zvýšení psychické zátěže?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Předkládanou práci pokládám za velice zdařilou. Teoretická část je psaná čtivě a čtenáře vhodně uvádí do problematiky. V praktické části práce kvituji poměrně velký soubor respondentů (155) a rozumné sestavení dotazníku. Možnost odpovídat na škále je určitě vhodným způsobem k zjišťování míry určitého názoru (ale nejedná se o otevřenou otázku). Je škoda, že autorka výsledná data nepodrobila statistickému testování (např. vliv věku na jednotlivé zátěžové faktory apod.). Občasné překlapy či chyby v interpunkci úroveň práce nesnižují. Jakýmsi evergreenem absolventských prací je špatné užívání znaku %. Kdy pro vyjádření poloviny vzorku je správný tvar 50 %, nikoli 50% což označuje přídavné jméno padesátiprocentní. V práci by bylo vhodné jasně definovat pojem mimořádná událost. Autorka tento pojem evidentně používá v jiném výkladu, než jej podává Zákon č. 239/2000 Sb. To samozřejmě nemusí být chybou, ale o to víc zde chybí vlastní jasné vymezení tohoto pojmu. Autorka jej chápe pravděpodobně ve smyslu velmi náročné či rozsáhlé neblahé události postihující zdraví a životy osob (viz hypotéza č. 5: Předpokládáme, že pro více než 75 % respondentů je nejvíce psychicky zatěžující typ výjezdu odpovídající mimořádné události, tedy s větším počtem zraněných osob). Autorka přináší zajímavý náhled na psychickou zátěž nelékařského zdravotnického personálu na záchranné službě.

Jméno a příjmení: Ing. Roman Říha
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:
Datum: