



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Ing. Milan Dejda

s názvem: Plán provedení modelového taktického cvičného požárního poplachu v podmínkách věznice Vězeňské služby České republiky v součinnosti s Hasičským záchranným sborem příslušného kraje.

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

| | | |
|----|---|----|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30) | 28 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20) | 20 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) | 6 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40) | 36 |
| 5. | Celkový počet bodů | 90 |

Návrh otázek k obhajobě

1. _____
2. _____
3. _____

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Student v bakalářské práci důkladně zpracoval problematiku požární ochrany obecně a blíže ve specifickém prostředí, objektů VS ČR, včetně legislativního rámce požární ochrany platného v ČR a SR. Následně vypracoval plán požárního cvičení, který je zpracován na dobré úrovni a samotné cvičení je zhodnoceno velice podrobně a přehledně. Bohužel v práci není specifikováno, ve které konkrétní věznici bylo cvičení provedeno. Z práce jsou patrné značné osobní zkušenosti autora s popisovanou problematikou. Práce je zajímavá, čtivá, logicky členěná a zpracovaná na dobré úrovni. Výstupy práce jsou relevantní a využitelné v praxi v rámci popisovaného typu objektů VS. Cíle práce byly splněny a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Martin Staněk
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:
Datum: