



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Stanislav Vodička

s názvem: Komparace kompetencí zdravotnického záchranáře ve státech Visegrádské čtyřky a Ruské federace

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	33
5.	Celkový počet bodů	78

Návrh otázek k obhajobě

1. S jakými největšími obtížemi jste se setkal při zpracování bakalářské práce.

2. Jaké zásadní změny byste prosazoval ve změně kompetencí českých zdravotnických záchranářů?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Aspirant předkládá práci na téma: "Komparace kompetencí zdravotnického záchranáře ve státech Visegrádské čtyřky a Ruské federace" v rozsahu 58 stran s vytyčenými dvěma cíli. Během zpracovávání bakalářské práce aspirant pravidelně docházel ke konzultacím, připomínky vedoucího akceptoval a aplikoval do práce.

Velmi pozitivně hodnotím samostatnost a entuziasmus při vypracovávání práce. Samostatnost při kontaktování zahraničních ambasad, odborných společností působících v zahraničí, zahraničních specialistů působících na území ČR a nastudování legislativy jednotlivých zkoumaných zemí.

Přes zmíněná pozitiva se v práci nacházejí překlepy a stylistické chyby, které úroveň práce snižují. Opakem je velmi rozsáhlá diskuze, která přináší zajímavá porovnání kompetencí pracovníků z prostředí přednemocniční neodkladné péče.

Celková úroveň práce je dobrá. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením C (dobře).

Jméno a příjmení: Mgr. Pavel Böhm
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:
Datum: