



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Michaela Lodinská

s názvem: Psychosociální krizová intervence, poskytovaná Zdravotnickou záchrannou službou

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	25
5.	Celkový počet bodů	85

Návrh otázek k obhajobě

1. Ako spoznáte u pracovníka záchranných zložiek syndróm vyhorenia?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Prístup študentky bol po celý čas vypracovania práce zodpovedný, pedantný a osobne jej dokonca záležalo, aby aj uvedené slovné spojenia boli precízne a v súlade s renomovanou literatúrou. Spolupráca študentky a školiteľky bola intenzívna po celú dobu písania práce, nielen v čase pred jej samotným odovzdaním. Oceňujem systematický prístup a intenzívne kladenie otázok, vedenie polemík. Pri tvorbe výskumnej časti prejavila študentka veľkú zodpovednosť pri vytváraní relevantného dotazníka a starostlivej formulácii hypotéz. Vyhodnotenie dotazníka považujem na úrovni bakalárskej práce za dobré, hoci by som uvítala väčší počet cudzojazyčných zdrojov, s ktorými by konfrontovala svoje zistenia. Keďže je jej výskum zameraný predovšetkým na územie ČR, používa hlavne zistenia autorov z ČR. Čo sa týka metodologického spracovania práce, uvítala by som viac kritičnosti a komparácie. Záver je dobrý, ale jeho prevažnou väčšinou je iba sumár; predpokladáme, že sa v procese písania diplomovej práce takto zodpovednou a schopnou študentkou napokon dosiahne aj úroveň konštatácie vlastných kritických postojov k literatúre i zisteniam z kvantitatívneho výskumu.

Jméno a příjmení: doc.PaeDr.ThDr. Monika Zaviš, Ph.D.

Organizace:

Podpis:

Datum: