



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Ondřej Kubičina

s názvem: Využití silového tréninku ve fyzioterapii funkčních vertebrogenních poruch

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	23
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	35
5.	Celkový počet bodů	79

Návrh otázek k obhajobě

1. Jak důležitou roli hraje anamnéza při vyšetření funkčních vertebrogenních poruch?

2. Srovnajte statický a dynamický strečink.

3. Jakou další složku hlubokého čítí byste mohl vyšetřit, kromě vámi uvedených?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce zpracovává zajímavé téma, je vidět zájem a orientace studenta v dané problematice. Bohužel postrádám ve speciální části práce konkrétní příklady cviků s podrobnějším popisem jejich provedení, včetně využití pomůcek při cvičení. Student často používá odbornou terminologii bez předchozí zmínky v teoretické části. V diskusi autor prokázal orientaci v dané problematice.

Autor se dopustil několika formálních chyb, ve výstupním vyšetření jsou výsledky uvedeny v přehledných tabulkách, ale nejsou zde uvedeny hodnoty ze vstupního vyšetření, což činí výsledky nepřehlednými a je nutné listovat prací. Další formální chybou je použití řádkování v práci, na několika stranách (str. 10, 19, 66, 67, 97, 98 a 115) se objevuje jiný formát řádkování než v ostatních částech práce. Práce bohužel obsahuje i množství gramatických chyb.

I přes tyto výhrady doporučuji práci k obhajobě.