

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hybridní mobilní aplikace pro systém plánování projektů
Jméno autora:	Jan Teplý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Jindřich Hašek
Pracoviště oponenta práce:	DataVision s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma offline přístupu mobilních / webových aplikací je obecně vnímáno jako téma netriviální, a to jak z pohledu technického řešení, tak z pohledu míry uživatelské přívětivosti při aplikaci jednotlivých strategií.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V textu diplomové práce autor opomněl zpracovat téma testování výsledného řešení. Vzhledem k tomu, že testy, jejich zpracování a výsledky byly autorem v průběhu implementace řešení předkládány, je to vnímáno jako menší výhrada.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vykající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za správný. Široký rozhled autora v oblasti mobilních a webových aplikací umožnil během práce zkoumat různé přístupy a technologie pro řešení daných problémů. Navržená aplikace je kombinací technologií, které jsou dnes považovány za standardní a technologií, které zatím standardem nejsou, ale je vysoká pravděpodobnost, že jím brzy budou. Jedním takovým příkladem rozpracovaným v textu je koncept ServiceWorker.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň zpracovávaného tématu odpovídá úrovni diplomové práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň byla vnímána jako jedna z nejslabších částí práce. Text obsahuje mnoho překlepů a nesprávně formulovaných anglických slov/vět. S přihlédnutím k tomu, že mateřským jazykem autora není jazyk anglický, hodnotím tuto část stupněm uspokojivě.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Text disponuje mnoha citacemi a zdroji, ze kterých bylo čerpáno. Jsou však vždy striktně odlišeny od vlastních stanovisek a závěrů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Vložte komentář (nepovinné hodnocení).*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autor se v textu zaměřuje primárně na řešení otázky využití mobilních aplikací v prostředí, kde dočasně není přístup k internetovému připojení. Téma offline přístupu a různých strategií, jak jej dosáhnout, bylo vnímáno jako netriviální část této diplomové práce. Tudiž zvýšená pozornost v textu, rozsah a kvalita zpracování je hodnocena pozitivně. Sekce 6. Architektura na druhou stranu není v textu dostatečně rozpracovaná, přestože autor v průběhu řešení diplomové práce přinesl rešerši více možných přístupů. Stejně tvrzení platí pro téma testování výsledné aplikace, které bylo zpracováno jako jedna ze základních částí implementace práce, ale v textu diskutováno není. Práce prokázala schopnost studenta/autora samostatně vyřešit zadaný úkol, orientaci v dané problematice a potenciál navrženého řešení pro reálné nasazení, čímž ji shledávám přínosem.

Jsem povinen diplomovou práci hodnotit jako celek, a proto i přes formální nedostatky textu s přihlédnutím k výbornému zpracování výsledné aplikace, detailnímu propracování klíčového bodu offline přístupu a velice aktivnímu postoji k řešení dané problematiky hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm

**B - velmi dobře.**

#### Otázka k obhajobě

Limit velikosti cache 5MB je pro aplikace pracující s větším objemem dat velice omezující. Je možné tento limit programaticky navýšit, popř. zjistit kolik paměti reálně zbývá?

Datum: 20.1.2017

Podpis: