

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vizualizační komponenty pro automatickou podporu explorativního testování softwaru
Jméno autora:	Matouš Kadrnoška
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Cílem práce bylo navrhnout a implementovat vizualizační komponentu pro aplikaci TapirHQ, což je aplikace pro explorativní testování softwaru. Vizualizační komponenta měla zobrazovat testovanou aplikaci ve formě interaktivní mapy. Pro implementaci měl student zvolit vhodné komponenty kompatibilní s knihovnamy React, Redux a SemanticUI. Dále měl student navrhnout vhodný způsob testování.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s většími výhradami
Student implementoval vizualizační komponentu dle požadavků zadání a navrhl způsob jejího testování. K ostatním bodům zadání mám velké výhrady. V práci chybí kapitoly analýza a návrh vizualizační komponenty, nejsou stanoveny požadavky, scénáře použití. Student v práci nevysvětluje, proč si vybral layout pomocí force-directed grafu, jakým způsobem data vizualizuje a s jakými daty vlastně pracuje. Ač student vytvořil implementaci komponenty, nedokázal popsat její strukturu, tj. vazbu mezi použitým návrhovým vzorem PAC a vytvořenými soubory a třídami prvků. Nedostatek vidím také v tom, že vizualizační komponenta byla otestována pouze na jednom datovém souboru. Instalační a uživatelská příručka je nekompletní a dodaný kód není spustitelný na platformě Mac OS X. Kapitola o návrhu testování komponenty je velmi obecná a chybí zde reálná ukázka na konkrétním příkladu. Celková ověřitelnost splnění zadání z dodaných materiálů je téměř nemožná.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	nesprávný
Postup řešení tak jak je popsán v bakalářské práci považuji za nevhodný. Práce neobsahuje analýzu a návrh řešení. Student pracoval jen s jedním statickým souborem dat, ač v zadání měl pracovat s průběžně aktualizovanými daty z aplikace TapirHQ. Student neověřil splnění požadavku na vizualizaci až 100 uzlů bez zásadního zatížení prohlížeče. Návrh testu vizualizační komponenty je velmi obecný bez konkrétního příkladu a provedení testu.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	E - dostatečně
Student předvedl pouze schopnost volby vhodné knihovny (pro vizualizaci) a implementace této komponenty v kontextu zadaných knihoven. Ostatní kroky procesu nedokázal prezentovat.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah práce je nedostatečný, chybí zde klíčové kapitoly, počet stránek je malý. Detail jednotlivých kapitol je většinou nedostatečný, bez vysvětlení. Obrázky nejsou odkazované, což způsobuje problém se strukturováním textu na stránkách a orientaci v textu. Navíc došlo k prohození obrázků 6.3 a 7.1. Práce obsahuje také menší množství gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

F - nedostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů považuji za nedostatečný. V práci jsou pouze 3 zdroje, které se týkají kapitoly návrhu testování. Citace nejsou plně v souladu s normou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výsledná práce odevzdaná studentem splňuje pouze malou část zadání. Použitý postup řešení považuji za nedostatečný, zejména chybějící analýzu a návrh, ale i ověření pouze na jedné sadě dat. Text práce je nedostatečný jak svým rozsahem, tak i obsahem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 1.2.2017

Podpis: