

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití GNSS modulů uBlox pro měření času a frekvence
Jméno autora:	Adéla Nováková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jaroslav Roztočil, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FEL ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání nebylo extrémně náročné, ale jednalo se o problematiku, se kterou se studenti v běžném studiu nesetkávají.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
Hlavní cíl práce studentka z větší části splnila (viz část III. Celkové hodnocení a návrh klasifikace). Zcela chybí analýza dosažitelné přesnosti měření a identifikace zdrojů nejistot.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Aktivita studentky byla podprůměrná. Dohodnuté termíny dodržovala přesně, ale frekvence konzultací byla velice nízká. Zvýšila se až v posledním měsíci řešení bakalářské práci. Schopnost samostatné tvůrčí práce hodnotím jako průměrnou.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
Odborná úroveň závěrečné práce není příliš vysoká. Text výsledné bakalářské práce je velmi „úsporný“. Zejména se to týká 7. kapitoly „Vyhodnocení naměřených dat“, která byla evidentně napsána ve velké časové tísní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Po formální stránce lze práci hodnotit jako přijatelnou. Nepříliš dobře působí nepřesné překlady anglických termínů zejména v kap. 4.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
K výběru zdrojů a korektnosti citací nemám zásadních námitek. Citace nejsou po formální stránce konzistentní, ale to je pouze formální chyba.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Hlavním výsledkem bakalářské práce je program pro komunikaci PC s časovým GPS přijímačem uBlox LEA-6T. Program je funkční, umožňuje ovládání GPS přijímače a dlouhodobé měření signálů 1 PPS generovaných časovými etalony. Bohužel tento program nebyl dopracován do požadovaných detailů.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Hlavní cíl práce Adéla Nováková z větší části splnila, vytvořené programové vybavení je funkční a bylo prakticky ověřeno při krátkodobých testovacích měřeních. Bohužel část programu umožňující nastavení vybraných parametrů přijímače a pomocných obvodů (např. zpoždění způsobené anténou a anténním kabelem, časový posun generovaného signálu 1 PPS, aj.) byla pouze rozpracována a ve finální verzi programu není funkční (v GUI programu existuje panel Configuration, ale grafické prvky nejsou aktivní). Tato skutečnost omezuje praktické použití přijímače. Vzhledem k pozdnímu dokončení sw aplikace byla provedena pouze krátkodobá měření. Tím bylo ovlivněno i vypracování analýzy dosažitelné přesnosti měření, která v závěrečné práci chybí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 28.1.2017

Podpis: