

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Název práce:                | Vliv regulace energetiky na investiční činnost             |
| Jméno autora:               | Dian Hrozek  |
| Typ práce:                  | diplomová  |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta elektrotechnická (FEL)                             |
| Katedra/ústav:              | Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd           |
| Vedoucí práce:              | Július Bemš  |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd, FEL ČVUT |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Zadání bylo náročné z pohledu získání relevantních dat, která jsou často veřejně nedostupná. Analytickou část práce považuji za průměrně náročnou. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání bylo splněno.   |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> |                        |
| Diplomant byl samostatný. Je škoda, že největší aktivitu vynakládal s blížícím se termínem odevzdání práce a tudíž jsem neměl úplnou kontrolu nad některými výpočty.  |                        |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> |                    |
| Autor se problematice regulace dlouhodobě věnuje a jeho odborné znalosti v této oblasti jsou nadprůměrné ve srovnání se spolužáky.                     |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                        |
| Práce obsahuje malé formální nedostatky v grafech, rovnicích atd., které ale práci nedegradují. K jazykové úrovni práce se jakožto nerodilý mluvčí nedokážu kvalifikovaně vyjádřit. Délka práce je optimální. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Autor udělal významnou práci v nalezení relevantních zdrojů. Citace jsou použity správně a neshledal jsem v tomto nedostatky.   |                    |

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Z pohledu výstupů je práce na výborné úrovni. Autor postupoval logicky správně a z informací, které měl k dispozici, vytěžil maximum. Z tohoto pohledu nemám autorovi co vytknout a udělal kvalitní kus práce. Problematika regulace je náročná hlavně kvůli získání dat, které jsou často obchodním tajemstvím nebo k nim má přístup jenom omezená skupina lidí. Moje zásadní výtka směřuje k načasování, protože jsem zcela neměl pod kontrolou závěrečnou fázi práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.1.2017

Podpis: