



## Posudek oponenta diplomové práce

**Jméno studenta:** Bc. Jakub Pýcha  
**Název práce:** Serverová část aplikace SerialFreak  
**Jméno oponenta práce:** Ing. Martin Komárek

**Složitost řešeného problému: průměrná**

**Rozsah práce: nadprůměrný**

Student řešil problém od analýzy, přes návrh a implementaci až po testování a nasazení.

**Míra splnění požadavků zadání: 100%**

**Hodnocení jazykové a formální stránky předložené práce: průměrná**

**Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny: průměrná**

**Dosažené výsledky a jejich přínos: průměrný**

Student vytvořil aplikaci, kterou bude možné po pilotním provozu pravděpodobně nasadit do reálného provozu. Student zvolil velkou řadu moderních technologií/systemů (Node.js, NoSQL, TVDB, MS Azure, Facebook,...) a dokázal je úspěšně integrovat

**Doporučení, připomínky a otázky**

- V kapitole 2.2.1. bych doporučil doplnit důvody jednotlivých požadavků. Zdůvodnění jednotlivých požadavků výrazně přispívá k jejich pochopení.
- Požadavek „SerialFreak bude umožňovat uživatelskou kategorizaci seriálu“ bych doporučil rozdělit na více dílčích požadavků. Takto mi připadá příliš komplexní (neatomický).
- Požadavky „SerialFreak bude mít vlastní notifikační centrum“ a „Klient-server aplikace“ mi nejsou zcela jasné.
- Detailní specifikace požadavku na „Dostupnost 99,8%“ je nesprávně kombinací požadavku a návrhu řešení.
- Kapitola 2.3. Analýza rizik je příliš obecná a nejsou zde například zdůvodněny odhady pravděpodobnosti. Návrhy protiopatření by měly mnohem konkrétnější.

**Závěr**

**Implementační část práce je jednoznačně na vyšší úrovni než text diplomové práce, který je hlavně v úvodních částech příliš obecný/teoretický. Každopádně student prokázal, že se schopen úspěšně řešit problémy komplexního charakteru. Celkově hodnotím známkou:**

**C - dobře**

V Praze dne 24.1.2017

---

podpis oponenta práce