

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Framework pro ovládání technologií budov s lokální nabídkou služeb
Jméno autora:	Martin Vystrčil
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Oponent práce:	Jan Včelák
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT-UCEEB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci se vyskytují evidentně převzaté obrázky jejich zdroj není uveden	

Další komentáře a hodnocení
<i>Autor se v práci zabývá poměrně složitou problematikou lokální nabídky služeb v systémech automatizace budov. Navrhované řešení považuji za inovativní. Rešerše publikovaná v práci se bohužel do jisté míry mýjí svým účelem. Průzkum používaných komunikačních technologií v systémech automatizace budov není relevantní. Rešerše by spíše měla být zaměřena na technologie lokalizace osob v budovách, RF technologie, které jsou schopné vytvořit prostorovou topologii sítě a patenty týkající se lokální nabídky služeb.</i>
<i>Přesto hodnotím velmi pozitivně zvolený přístup studenta a schopnost systém realizovat a otestovat při čemž prokázal znalost mnoha různých technologií počínaje různými softwarovými frameworky embedded platformy až po realizaci</i>

aplikací pro OS android. Očekával bych, že v práci bude více prostoru popisu a zhodnocení funkčnosti realizovaného systému.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.1.2017

Podpis: