

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	The usage of BPMN library to define workflow
Jméno autora:	Evgeniya Brichkova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Software Engineering and Networking (13144)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo nastudovat a zpracovat rešerši o návrhu a modelování workflow procesu. Dále měl být proveden rozbor problému při realizaci integrace do logiky aplikace v souladu se standardem BPMN 2.0. Další část práce měla být návrh a implementace. Obsahem práce měla být také testování pomocí kterého studentka zhodnotí dané řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce obsahuje popis problému a specifikaci cíle. Studentka provedla podrobnou rešerši problematiky návrhu a modelování workflow procesu. V kapitole 4 je provedena analýza a v následné kapitole je uvedena implementace. V kapitole testování jsou uvedeny příklady a zachycení chybových stavů. Studentka v závěru práce výstižně shrnuje požadavky, provedené práce na projektu. Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka řešila bakalářskou práci aktivně a řešení průběžně konzultovala. Studentka je schopna samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce odpovídá znalostem získaným v rámci bakalářského studia a možnostem přístupu studenta k informacím z odborných článků, které si studentka zajišťovala v celém rozsahu zcela sama nebo je získávala od vedoucího práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celá práce je psaná v anglickém jazyce, což hodnotím velice pozitivně. Typografická a jazyková úroveň je dobrá, avšak v textu se vyskytují gramatické chyby. Rozsah textu je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Celá práce je řádně citována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce zpracovává téma Definice workflow pomocí BPMN knihovny. Práce v úvodu dobře nastiňuje problematiku, cíle práce a definice pojmů, které jsou pro práci důležité. Práce se zaměřuje na realizaci integrace do logiky aplikace v souladu se standardem BPMN 2.0. Dále následuje rešerše, která obsahuje existující nástroje, které se snaží řešit tuto problematiku. Kapitoly úvod a rešerše jsou rozsahem dostačující. Část analýzy a návrhu, implementace i testování obsahují velmi dobré obrázky, které ilustrují danou problematiku. Díky tomuto faktu se text velmi dobře čte a je dobře pochopitelný.

Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou vize do budoucna? Existují některé problémy, které nejsou popsány v analýze práce a vyskytly se během implementace či testování?
2. Jaké vidíte další možnosti zlepšení UI nebo samotné implementace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2017

Podpis: