

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení hotelu
Jméno autora:	Andrea Müllerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Kamila Cábová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání sestává ze tří částí: revize stavebního řešení objektu, vypracování požárně bezpečnostního řešení a návrhu a posouzení vybraných ocelových prvků za běžné a zvýšené teploty. Z důvodu velkého rozsahu objektu, byla k řešení vybrána pouze část objektu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala dobré znalosti získané během bakalářského studia a schopnost jejich praktické aplikace. Pracovala až příliš samostatně, bez pravidelných konzultací. Detailně bylo zpracováno PBŘ a výpočet nosných vodorovných (stropnice, průvlak) a svislých prvků (sloupy). Kladně hodnotím aktivitu při zpracování části návrhu ocelové konstrukce při běžné teplotě, kdy byly navrženy některé detaily (spoje a patka).	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována pomocí běžně používaných inženýrských metod a dostupných norem pro PBŘ. Při požáru byla vypočtena teplota plynu vybraných ocelových prvků pomocí parametrické a normové teplotní křivky. Přestup tepla pomocí přírůstkové metody.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zpracování je přehledné, formální úprava na dobré úrovni. Drobné nejasnosti jsou ve výkresové části, kde není poznat, které výkresy jsou původního autora a které jsou nově zpracované.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje odpovídají záměru práce, tzn. aktuální normy pro PBŘ, normy a skripta pro návrh ocelové konstrukce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Ve výpočtu parametrické teplotní křivky pro požární úsek N04.09 je návrhová hodnota hustoty požárního zatížení vztažená na plochu konstrukcí pod povolené limity této metody. Je vhodné model parametrické křivky v tomto případě používat?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Zpracováním revize stavebního řešení a PBR daného objektu a vybraných prvků ocelové konstrukce za běžné teploty i při požáru studentka prokázala dobré znalosti získané během bakalářského studia a schopnost jejich praktické aplikace. Zpracování je přehledné, formální úprava na dobré úrovni. Kromě výše uvedených drobností je výpočet i výkresová dokumentace vyhovující, splňuje požadavky kladené na studenty bakalářského studia. Bakalářská práce splňuje zadání v plném rozsahu a je doporučena k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.5.2016

Podpis: