

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce větracího systému obytného domu
Jméno autora:	Jan Dolejš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Karel Papež, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Vložte komentář. Analýza objektu, zhodnocení současného stav. Návrh koncepce větracího systému. Vypracování projektové dokumentace. Toto bylo zadání a je možno uvést, že všechny body zadání byly beze zbytku splněny. Práce byla rozšířena o podrobné uvedení způsobů větrání v obytných budovách.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Vložte komentář. Uvedené téma zadání je zpracováno velmi kvalitně. Na zpracovateli je patrné, že o zpracovávanou problematiku má velký zájem a možno sdělit, že jeho přístup byl velice aktivní a že dodržoval pravidelné dohodnuté konzultace. Zpracovatel práce je schopen samostatné tvůrčí činnosti.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	A - výborně
Vložte komentář. Předložená bakalářská práce co do odbornosti je velmi dobrá. Je z ní patrné, že zpracovatel využil poznatků získaných při studiu a dále že jeho řešení vyjadřuje dokonalý přehled o zpracovávané problematice.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	A - výborně
Vložte komentář. Práce je podána velmi srozumitelně. Je přehledná a správně používá řadu odborných faktů a postupů.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Vložte komentář. Student využíval v předložené práci prakticky řadu získaných a existujících studijních materiálů. Studium odborné literatury je naprosto viditelné a kromě toho předkladatel využil řadu zkušeností a to atť už z průzkumu objektů a průzkumu na realizovaných objektech.	
Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.
Předložená práce je velmi aktuální. Velmi mě zaujal dokonalý přehled studenta o dané problematice.
Při obhajobě by bylo vhodné, aby sdělil svoje stanovisko k problematice větrání a energetických úspor*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2016

Podpis: