

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	REKONSTRUKCE VĚTRACÍHO SYSTÉMU BYTOVÉHO DOMU
Jméno autora:	Dolejš Jan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technických zařízení budov, fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání specifikuje analýzu, zhodnocení stávajícího stavu a návrh koncepčního řešení v projektu systému vzduchotechniky v bytovém domě.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce jednoznačně splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je zpracovaná smysluplně, studentův myšlenkový postup od obecných zásad a stanovení základních předpokladů po jejich naplnění v aplikaci je správný. Postup vyváženě zasahuje jednotlivé oblasti řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je zpracovaná na velmi dobré odborné úrovni. Zřetelně dokazuje, že student zná danou problematiku, umí pracovat s technickými zdroji a dokáže získané informace posoudit a aplikovat.	
Velmi dobrá odborná úroveň je patrná již z teoretické části, kde stručně a výstižně charakterizuje základní řešení a nápravná opatření pro zajištění účinného větrání v obytných budovách. V praktické části bych chtěl vyzdvihnout systematické zpracování koncepce se zohledněním širších souvislostí, kdy řešení klade velký důraz na proveditelnost a rozumné ekonomické náklady. Dále i v dílčích krocích je patrné, že student při práci přemýšlel v souvislostech celého řešení (např. návrh tlumičů hluku). Zajímavé je spojení lokální rovnotlaké jednotky s DCV systémem podtlakového větrání.	
Výhrady mám pouze ke zpracování projekční části. Ačkoliv práce představuje koncept řešení promyšlený do značných detailů, projektová dokumentace je slabá. Chybí technická zpráva, mnohé výkresy chybí, či mají málo kót, není uvedena ani základní specifikace prvků. Například v půdoryse rovnotlakého větrání je uvedený schématický řez bez kót a není zřejmé, jak je ovlivněná světlá výška místnosti při mnohonásobném křížení potrubí u vzduchotechnické jednotky. U téhož systému vznikne problém s přenosem hluku mezi místnostmi vzduchotechnickým potrubím (zejména sousedící ložnice).	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná a jasná, jazyková úroveň velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr</i>	

pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Práce cituje celkem 18 zdrojů, které kombinují knižní publikace, online zdroje (převážně z portálu TZB-info) a technické podklady výrobců. Chybí jakékoliv zahraniční literární zdroje. Zdroje jsou citovány správně.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce dokazuje, že student rozumí zvolené problematice a dokáže tyto technické problémy řešit. Práce má jasný postup a zcela zřetelné zaměření. Odborná úroveň je dobrá, i když část věnovaná projektu působí nedokončeně. Výsledné řešení je standardní.

Nedostatkem práce je omezení na výhradně české zdroje informací, myslím, že inspirace i v zahraničních zdrojích mohla přinést bohatší řešení.

Otázka:

Jakým způsobem je možné zajistit využití tepla z odváděného vzduchu při podtlakovém větrání?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.6.2016

Podpis: