

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přenos polohové informace prostřednictvím datové sítě
Jméno autora:	Anastasiya Shkalikava
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	Josef Špaček
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT VIC

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V zadání není specifikováno jak podrobně je potřeba přenos analyzovat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce se měla zabývat přenosem polohové informace, ale většina teoretické části a celá praktická část se věnuje přenosu korekcí diferenčního GPS. Praktická část práce se vůbec nezabývá parametry přenosu, ale srovnává dva zdroje korekcí. Z pokynů pro vypracování je plně splněna jen první věta, a zbytek zadání nebyl splněn.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nelze posoudit, vzhledem k odklonu od zadaného tématu. Pokud by se měl srovnávat vliv různých zdrojů korekcí na přesnost určení polohy, tak to rozhodně nelze udělat na základě jednoho hodinového měření, které navíc neprobíhá souběžně za stejných podmínek.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nelze posoudit, vzhledem k odklonu od zadaného tématu. Rešeršní část je poměrně důkladně zpracovaná, ale rozsah zbytku práce (vlastně jen 4 strany kapitoly 6.) je rozhodně nedostatečný.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K jazykové stránce práce nemám výhrady. Ale jako formální nedostatek považuji absenci závěrečného shrnutí.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hlavním důvodem nízkého hodnocení je odklon od zadaného problému.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 13.6.2016

Podpis: