

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vývoj obce Ropice (Frýdek-Místek) - analýza mapových podkladů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Josef Gruber</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 155 - Katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Ing. Jindřich Hodač, PhD.</b>
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K 155 - Katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce je spíše aplikačního typu. Hlavním cílem bylo na základě vyhledaných mapových podkladů vytvořit odpovídající analytické výstupy jak v podobě tabulek, tak i v podobě map. Předpokládalo se využití standardních technologií při použití dostupných softwarových nástrojů. Nejnáročnější částí práce bylo dobře stanovit/nastavit parametry porovnání mapových podkladů z různých časových etap a správně navrhnout podobu vytvářených mapových děl.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání ..</i>	
Cílem projektu bylo vytvořit podklady pro podrobné posouzení vývoje obce Ropice ve sledovaném období. Vytvořené podklady budou dále využity zadavatelem v rámci řešení grantového úkolu, který mapuje vývoj vybraných vesnic. Práce na projektu probíhala v úzké součinnosti se zadavatelem a všechny klíčové etapy byly podrobeny diskusi. V první fázi projektu student získal dostupné mapové podklady z různých zdrojů. Dále tyto podklady zpracoval a postupně provedl kroky jako transformace, vektorizace a kontrola topologie. V klíčové fázi projektu pak diplomant na základě mapových podkladů vytvořil výstupy typu srovnávacích tabulek, grafů a analytických map. Požadavky zadání student splnil beze zbytku.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní ...</i>	
Josef přistupoval k řešení projektu aktivně, pracoval samostatně a na pravidelná konzultační setkání se zadavateli přicházel dobře připraven - navrhoval vlastní přínosná řešení. Ačkoliv bylo na zpracování projektu s ohledem na zpoždění při získání dat méně času, dokázal se i s tímto časovým hendikepem a stresem dobře vypořádat. V problematice zpracování mapových dat a tvorby analytických mapových výstupů v prostředí software ArcGIS se dobře zorientoval a vytvořené výsledky jsou kvalitní.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce ...</i>	
Diplomová práce je kvalitní. Student při zpracování využil poznatky získané v předešlých pracích podobného typu a našel vhodnou cestu aplikace pro dané zadání. Dobře si poradil s omezeným časem zpracování a ukázal, že je schopen si nový technologický postup rychle osvojit a dosáhnout pěkných výsledků. Práce slouží jako pilotní projekt a poznatky při ní získané budou dobře využitelné pro tvorbu dalších mapových podkladů v rámci grantového projektu řešeného vedoucím práce a kolektivem. Z hlediska řešení tohoto grantového projektu je práce velkým přínosem.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je dobře strukturovaný. Používání odborných termínů je na standardní úrovni. V několika místech se autor nevyvaroval překlepů (např. <i>str. 15</i> „intravilán obec“ aj.).	

Technologický postup je popsán věcně a jasně. Některé pasáže popisující konkrétní průběh zpracování projektu mohly být ještě rozvinuty, viz dále.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání ...*

Rozsah využitých zdrojů je přiměřený typu projektu. Zdroje diplomant uvádí a cituje v souladu se zvyklostmi. Ačkoliv měl diplomant k dispozici i výsledky dříve zpracovaných projektů (zdroje typu bakalářská/diplomová práce), v přehledu je neuvádí. Prosim o vyjádření k této otázce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ...*

K práci a jejím výsledkům mám následující připomínky:

- **obsahová - rozsah území** .. v textu není v příslušných pasážích zdůrazněno, že analýza se týkala jen části území (např. str. 40 kapitola 5 - Analýza číselná nebo i str. 61 - Závěr). Je to uvedeno pouze v úvodu textu.
- **obsahová - tvorba map** .. v kapitole 7 str. 54 a dále se autor podrobně věnuje popisu *co* bylo uděláno, vlastní popis toho *jak* zpracování v software ArcGIS proběhlo téměř opomíjí. To využitelnost této části textu snižuje.  
Prosim o nastínění, jaké základní kroky byly v rámci tvorby analytických mapových výstupů udělány a s jakými problémy se musel diplomant vypořádat.
- **obsahová - georeferencování** .. na str. 32 autor uvádí, že transformační tabulky je možné uložit.  
Stalo se tak? Jsou tabulky uloženy na přiloženém DVD?
- **formální - spojnicové grafy** .. v kapitole 6 str. 52 a dále by bylo vhodnější na vodorovnou osu grafů vynášet hodnoty roků v reálném rozestupu oproti zvolené variantě „stejného rozestupu“. Vypovídací schopnost grafů by podle mého názoru vzrostla.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Předložená diplomová práce studenta Josefa Grubera je kvalitní a splňuje všechny požadavky kladené na obsah a formu diplomové práce. Tuto diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě

a hodnotím jí klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16. června 2016

Podpis: