

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Název práce:                | Georadarový průzkum vybraných lokalit na Říčansku |
| Jméno autora:               | Bc. Pavel Kopecký                                 |
| Typ práce:                  | diplomová   |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv)                            |
| Katedra/ústav:              | K 155 - Katedra geomatiky                         |
| Vedoucí práce:              | Ing. Jindřich Hodač, PhD.                         |
| Pracoviště vedoucího práce: | K 155 - Katedra geomatiky                         |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                   |
| <p>Námětem pro zadání této práce byla badatelská činnost Mgr. Martina Hůrky, historika Muzea Říčany, který se dlouhodobě zabývá studiem písemných pramenů, jež souvisejí s historií regionu. Výsledkem tohoto archivního průzkumu je seznam zaniklých stavebních objektů a seznam lokalit, na nichž by se podle písemných pramenů mohly tyto objekty nacházet. Téma práce formuloval konzultant projektu Ing. Zdeněk Poloprutský. Cílem této práce bylo realizovat georadarový průzkum v několika vybraných lokalitách, porovnat dosažené výsledky s výsledky archivního průzkumu písemných pramenů a pokusit se o interpretaci výsledků v kontextu historických souvislostí.</p> |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání ..</i>   |                |
| <p>Cílem projektu bylo na vybraných lokalitách provést georadarový průzkum, data zpracovat a výsledky interpretovat. Diplomant nejprve na základě konzultací se zadavatelem a konzultantem provedl rozvahu o způsobu a rozsahu terénních prací. Poté v několika fázích tyto práce provedl. V dalším kroku se podrobně seznámil se způsobem zpracování georadarových dat a toto zpracování standardním postupem provedl. Výstupy student uspořádal do podoby výkresů. V poslední fázi získané informace interpretoval ve vztahu k úvodním hypotézám. Cíle zadání splnil diplomant bezesbytku.</p> |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní ...</i>  |                    |
| <p>V rámci svých časových možností se Pavel práci naplno věnoval a dodržoval stanovené termíny. Diplomant pravidelně konzultoval dosažené výsledky s vedoucím práce, zadavatelem práce a s dalšími konzultanty. Úroveň přípravy studenta na konzultace odpovídala množství odvedené práce a s postupem prací se její úroveň zvyšovala. Student se seznámil s předchozími pracemi svých kolegů, podkladovou literaturou a manuály. Pavel zpětně kontroloval dosažené výsledky, kriticky je hodnotil a v případě potřeby je upravoval podle jejich významu v celkovém kontextu.</p> |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce ...</i>  |                    |
| <p>Student byl nucen se seznámit s pro něj zcela novou technologií a přístrojovým vybavením. Navázal na dřívější práce svých kolegů, seznámil se s dostupnou literaturou a takto získané poznatky rozšířil o vlastní zkušenosti. Zadavatelem dodané podklady a vlastní měření student kompletně využil při zpracování této práce.</p> |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                        |
| <p>Text práce je přehledně strukturovaný. Všechny kroky technologického postupu jsou srozumitelně popsány. Používání odborných termínů v práci je na standardní úrovni. O vhodnosti zvolené kompozice obrázků v. text ve sloupci (např. str. 43 obr. 26 a i jinde) by bylo možné diskutovat. Některé uvedené obrázky by si zasloužily větší</p> |                        |

prostor – zvýšila by se tak jejich vypovídací schopnost (např. *str. 44 obr. 17*) + v některých dalších by bylo vhodné jevy v textu zmíněné jasněji vyznačit (např. *str. 25 obr. 11*).

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání ...*

Student vycházel především z odborné literatury doporučené konzultantem. Rozsah využitých zdrojů je odpovídající. Zdroje diplomant uvádí a cituje v souladu se zvyklostmi.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ...*

K práci a jejím výsledkům mám následující připomínky:

- **formální - výkresy** .. vzhledem k tomu, že oba výkresy jsou ve stejném měřítku (1:100), měla by velikost obou popisových polí být shodná. U výkresu formátu A4 je popiska na hranici dobré čitelnosti.
- **formální - přílohy** .. tisk kompletních protokolů a seznamů je nadbytečný, stačila by vždy ukázka toho daného dokumentu + vše ostatní mělo být uloženo jen na CD.
- **formální - obsah CD** .. obsah uvedený na *str. 65* je příliš obecný, bylo by vhodné podrobněji rozepsat obsah obou příložených disků a „lépe/srozumitelněji“ pojmenovat příslušné adresáře.
- **obsahová – výkresy PDF** .. výsledná podoba tiskové sestavy umožňuje pracovat s jednotlivými vrstvami, ale neumožňuje analýzu dat typu *měření délek* nebo *určení ploch*. Bylo by vhodné mít tyto výkresy i ve formátu CAD .. např. *DWG* nebo *DGN*. Prosím o vyjádření k otázce možnosti převodu ArcMAP - CAD.
- **obsahová – zpracování** .. autor se v textu věnuje především zpracování v software RADAN (jádro práce). Další úpravy získaných dat zmiňuje jen okrajově (tvorba DMT .. Atlas DMT + tvorba výkresů .. ArcMAP aj.). Bylo by vhodné, nějak shrnout celkový průběh zpracování dat projektu (tj. - *co, v čem, jak*). Prosím o stručné nastínění technologie zpracování dat s odhadem časové náročnosti jednotlivých fází (postačí relativně vůči sobě).
- **obsahová – přesnost** .. otázky přesnosti jsou komentovány na různých místech textu. V jeho závěru by bylo vhodné věnovat tématu přesnosti samostatnou kapitolu. Prosím o stručný souhrn „průběhu přesnosti“ v rámci projektu (tj. *co bylo jak přesné – jakou přesnost můžeme od jednotlivých mezi/výsledků očekávat*).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Předložená diplomová práce studenta Pavla Kopeckého je kvalitní a splňuje všechny požadavky kladené na obsah a formu diplomové práce. Tuto diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě

a hodnotím jí klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16. června 2016

Podpis: