



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA STAVEBNÍ

Katedra urbanismu a územního plánování

Rozvojový potenciál Krušných hor v oblasti správního obvodu obce s rozšířenou působností Teplice

(Development potential of selected municipalities in Krušné hory - Teplice region)

Diplomová práce

Studijní program: Stavební inženýrství
Studijní obor: Inženýrství životního prostředí
Vedoucí práce: Ing. arch. František Pospíšil, Ph.D.

Bc. Martin Chlad

PRAHA 2016

ANOTACE

Diplomová práce je zaměřena na návrh rozvojového potenciálu Krušných hor v oblasti správního obvodu obce s rozšířenou působností Teplice. Práce se zabývá případnými možnostmi využití rozvojového potenciálu území obce Mikulov. Vzhledem k charakteru území se hlavní důraz klade na rozvoj cestovního ruchu a s tím souvisejících služeb ve prospěch návštěvníků sportovního areálu a rekreatantů v dané oblasti. V diplomové práci je rovněž věnována pozornost sídelním funkcím vymezeného prostoru zejména pak rozvoji veřejné infrastruktury.

KLÍČOVÁ SLOVA

zásady územního rozvoje, územně analytické podklady, územní plán, územní studie, lyžařský areál, revitalizace návsi

ANNOTATION

This diploma thesis is focused on the design of the development potential of the mountains Krušné hory in the administrative district of municipalities with extended power Teplice. The thesis deals with the potential possibilities of utilization of the development potential of the municipality Mikulov. With respect to the nature of the territory, the main emphasis is put on the development of tourism and related services for the welfare of visitors to the sports complex and holidaymakers in the area. In the diploma thesis the attention is also paid to the residential functions of the restricted area especially the development of public infrastructure.

KEY WORDS

principles of territorial development, territorial analytical documents, urban plan, urban study, ski-resort, village green revitalization

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „*Rozvojový potenciál Krušných hor v oblasti SO ORP Teplice*“ vypracoval samostatně. Veškerou použitou literaturu a podkladové materiály jsem uvedl v seznamu použitých informačních zdrojů.

V Praze dne 22. května 2016

.....

Bc. Martin Chlad

PODĚKOVÁNÍ

Rád bych touto cestou poděkoval panu Ing. Arch. Františku Pospíšilovi, Ph.D. za odborné vedení mé diplomové práce. Dále bych rád poděkoval své rodině a blízkým za podporu a dodání sil ke zdárnému dokončení této práce.

SEZNAM ZKRATEK

AD	Apartmánový dům	RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
ČOV	Čistička odpadních vod	ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
ČR	Česká republika	SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
ČSÚ	Český statistický úřad	SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
DN	Vnitřní průměr	SRN	Spolková republika Německo
EO	Ekvivalentní obyvatel	SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats
EVL	Evropsky významná lokalita	TS	Trafostanice
GIS	Geografický informační systém	ÚAP	Územně analytické podklady
CHKO	Chráněná krajinná oblast	ÚP	Územní plán
CHOPAV	Chráněná oblast přírodní akumulace vod	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
LA	Lyžařský areál	ÚPP	Územně plánovací podklady
LPF	Lesní půdní fond	ÚS	Územní studie
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	VDB	Veřejná databáze
MOS	Městské a obecní statistiky	VDJ	Vodojem
NP	Nadzemní podlaží	VN	Vysoké napětí
ORP	Obec s rozšířenou působností	VÚSC	Vyšší územní samosprávné celky
PM10	Prachové částice velikosti 10 mikrometrů	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
PO	Ptačí oblasti	ZÚR	Zásady územního rozvoje
PÚR	Politika územního rozvoje		
RD	Rodinný dům		

OBSAH

ÚVOD	7	5.5	Funkce při letním provozu	36
1 Stávající stav	9	5.6	Dopravní řešení a parkoviště	37
1.1 Základní charakteristika území	9	5.7	Značení a kategorizace náročnosti sjezdových tratí	37
1.1.1 Ústecký kraj	9	5.8	Popis a porovnání jednotlivých variant	37
1.1.2 Charakteristika SO ORP Teplice a vybraných obcí	10	5.8.1	Popis	37
1.2 Potenciál rozvoje obcí krušnohorské oblasti	15	5.8.2	Porovnání variant	39
2 Metodika	17	6	Návrh revitalizace centra obce	40
2.1 Cíle práce	17	6.1	Cíle a hlavní myšlenky návrhu	40
2.2 Průzkum území	17	6.2	Popis záměrů	40
2.3 Územně plánovací východiska - základní informace o dokumentech	18	7	Návrh rozparcelování v lokalitě Pod Vitiškou	41
3 Analýza obce Mikulov	22	7.1	Regulativy prostorového uspořádání	41
3.1 Horninové prostředí a geologie	22	7.1.1	Regulativy na pozemcích s dvojdomy	41
3.2 Vodní režim	23	7.1.2	Regulativy na pozemcích se samostatně stojícími RD	41
3.3 Hygiena životního prostředí	24	8	Návrhové možnosti rozvoje lokality dolní stanice vleku Sport Centra Bouřňák	42
3.4 Ochrana přírody a krajiny	24	8.1	Popis vybraných funkčních ploch a nových objektů občanské vybavenosti	42
3.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	25	8.2	Popis návrhu apartmánového domu	42
3.6 Veřejná dopravní infrastruktura	26	ZÁVĚR		44
3.7 Technická infrastruktura	27	FOTODOKUMENTACE		46
3.8 Sociodemografické podmínky	28	POUŽITÉ INFORMAČNÍ ZDROJE		49
3.9 Bydlení	30	SEZNAM TABULEK, OBRÁZKŮ A PŘÍLOH		50
3.10 Rekreace	30			
3.11 Hospodářské podmínky	32			
4 Shrnutí zjištěných problémů a návrh rozvojových ploch	35			
4.1 Návrh rozvojových ploch	35			
4.2 Shrnutí zjištěných problémů	35			
5 Návrhy rozšíření LA Bouřňák	36			
5.1 Způsob řešení problému	36			
5.2 Navrhování sjezdových tratí	36			
5.3 Historie sportovní činnosti na Bouřňáku	36			
5.4 Osazování do terénu	36			

ÚVOD

Pro svoji diplomovou práci jsem si vybral téma „**Rozvojový potenciál Krušných hor v oblasti správního obvodu obce s rozšířenou působností Teplice**“. K oblasti Krušných hor mám osobní vztah, pravidelně jsem tam trávil část svých prázdnin. Zaměřil jsem se zejména na malou obec Mikulov jako ukázkový vzorek horského sídla v této oblasti z hlediska její geografické polohy ve vyšší nadmořské výšce. Na jejím území se vyskytují určité lokality, ve kterých je značný potenciál pro jejich další rozvoj. Vzhledem k tomu, že k mým osobním zálibám patří lyžování, zabýval jsem se rovněž možnostmi rozšíření lyžařského areálu Bouřňák, který se nachází na území obcí Mikulov a Moldava a je známý pořádáním závodů ve slalomu.

Provedl jsem základní charakteristiku území Ústeckého kraje a jeho členění se zaměřením na SO ORP Teplice a vybrané obce Hrob, Košťany, Mikulov a Moldava z hledisek geografického, životního prostředí a sociodemografického. Podrobnější charakteristiku jsem provedl dle základních pilířů udržitelného rozvoje, jimiž jsou environmentální, sociální a ekonomický pilíř.

Při vymezení metodiky jsem využil portál veřejné správy, kde jsem čerpal z dokumentů „Politika územního rozvoje České republiky“ (1), „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“ (2), „Územní analytické podklady Ústeckého kraje - 3. Úplná aktualizace 2015“ (3), „Rozbor udržitelného rozvoje území správní obvod obce s rozšířenou působností Teplice - aktualizace 2014“ (4), „Vyhláška 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.“ (5) a „Územní studie - metodický pokyn“ (6).

V rámci své diplomové práce jsem také prověřoval, zda analyzované údaje jsou v souladu s realitou. Pro ověření svých závěrů jsem osobně navštívil obec Mikulov, kde jsem pořídil fotodokumentaci, která je součástí mé diplomové práce.

Významným nástrojem při analýze byl pro mne GIS, s jehož pomocí jsem využil kartogramy ČSÚ a ÚAP Ústeckého kraje. Rovněž jsem vypracoval některé grafy, ve kterých jsem využil statistické údaje publikované ČSÚ ve veřejné databázi (7).

Mezi další zdroje, které jsem při vypracování diplomové práce využil, patří následující publikace a dokumenty (8), (9), (10), (11), (12), (13) a (14).

Na základě analýzy a průzkumu území jsem vyhodnotil lokality vhodné pro návrhy na zlepšení.

(1) Ministerstvo pro místní rozvoj: Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

(2) Krajský úřad Ústeckého kraje: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje.

(3) Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování: Územně analytické podklady Ústeckého kraje.

(4) Magistrát města Teplice, Odbor územního plánování a stavebního řádu: Územně analytické podklady.

(5) Ministerstvo pro místní rozvoj: Vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech apod.

(6) Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje: Územní studie - Metodický pokyn.

(7) Český statistický úřad: Veřejná databáze.

(8) Maier, Karel: Územní plánování a udržitelný rozvoj.

(9) Sýkora, Jaroslav: Územní plánování vesnic a krajiny.

(10) Vágner, Jiří: Regionální diferenciacie druhého bydlení v Česku.

(11) Sýkora, Luděk: Suburbanizace a její sociální, ekonomické a ekologické důsledky.

(12) FS ČVUT v Praze, Katedra urbanismu a územního plánování: Perspektivy území III: Veřejné prostory a prostranství.

(13) Holubec, Pavel (ed.): Člověk, stavba a územní plánování.

(14) Ing. Arch. František Pospíšil a kol.: Územní plán - Mikulov, Průzkumy a rozbor, 2013.

TEORETICKÁ ČÁST

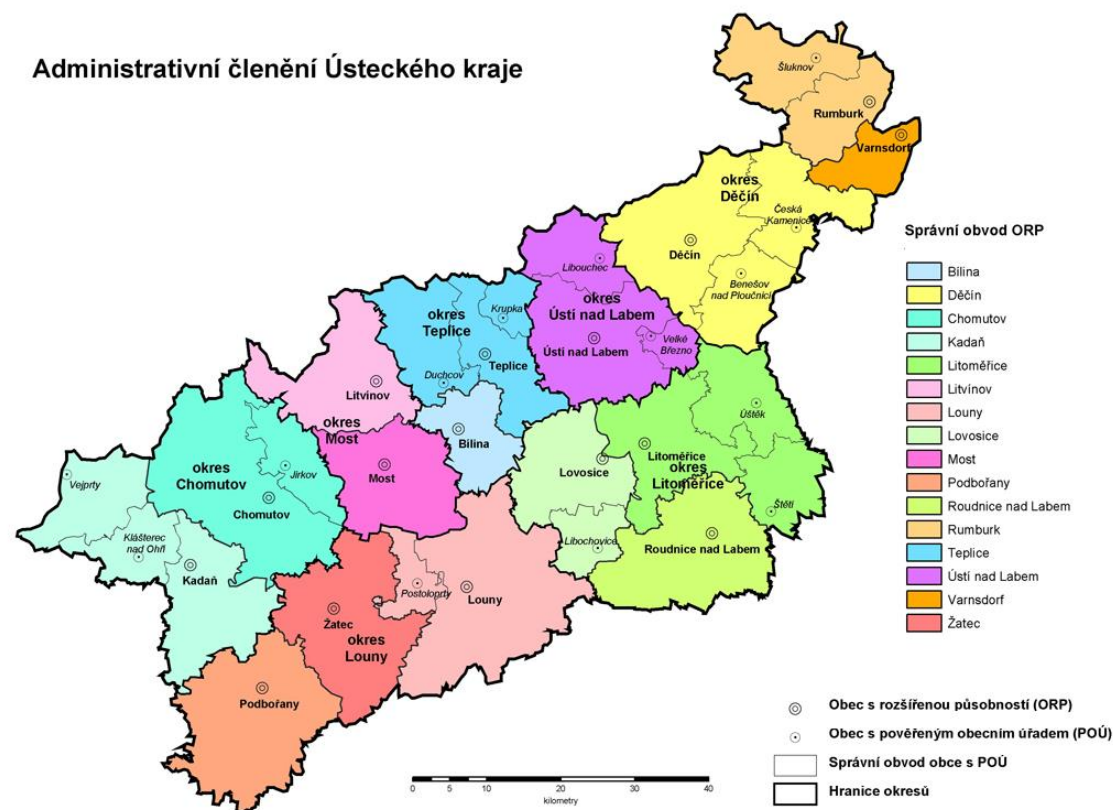
1 Stávající stav

1.1 Základní charakteristika území

1.1.1 Ústecký kraj

Ústecký kraj je jedním ze 14 vyšších územně správních celků, který vznikl na základě ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků (dále jen VÚSC) a nabyl účinnosti od 1. ledna 2000.

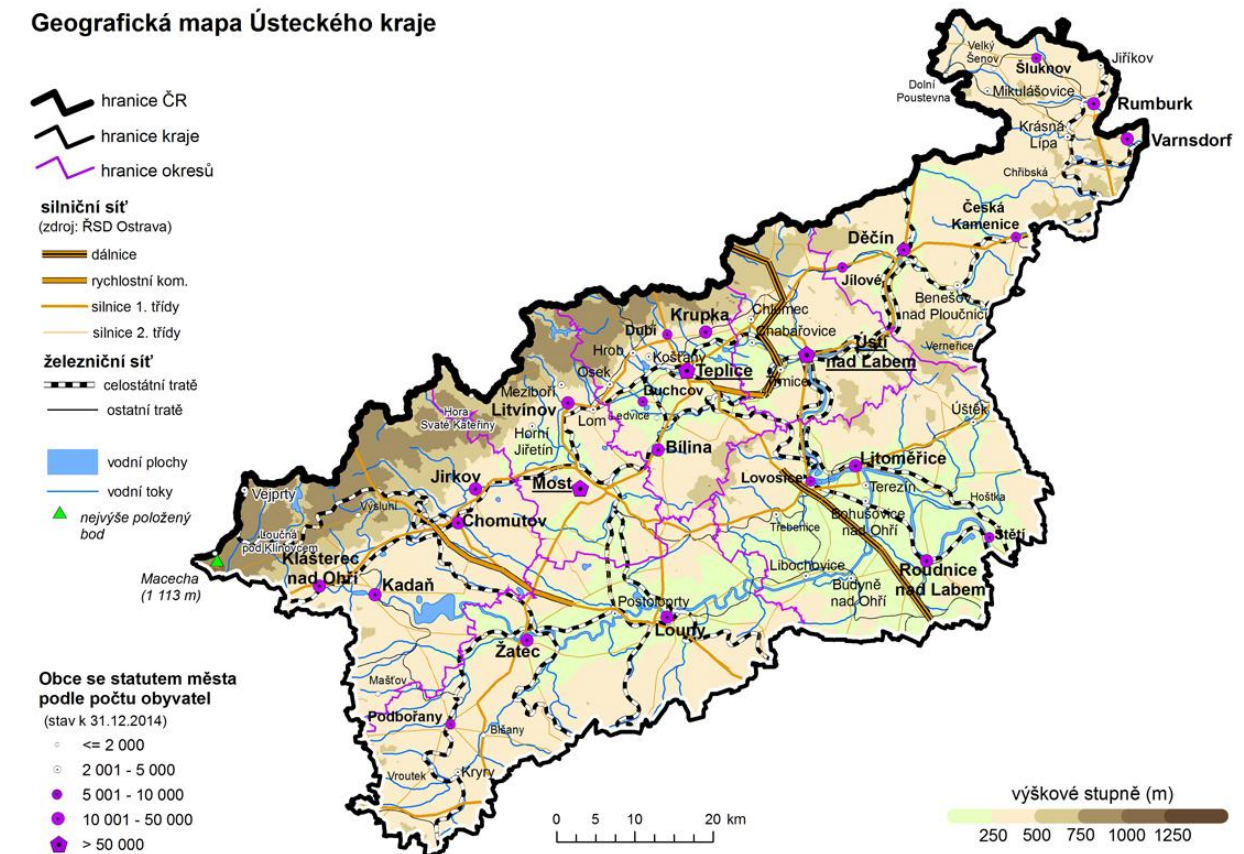
VÚSC - Ústecký kraj je vymezen 7 okresy: Děčín, Chomutov, Litoměřice, Louny, Most, Teplice a Ústí nad Labem. Tyto okresy jsou dále rozděleny na 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností: Bílina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Podbořany, Roudnice nad Labem, Rumburk, Teplice, Ústí nad Labem, Varnsdorf a Žatec. V kraji je 354 obcí, z toho 59 obcí má statut města. Sídelním městem kraje je Ústí nad Labem.



Obrázek 1: Administrativní členění Ústeckého kraje - kraj, okresy, SO ORP. Zdroj: ČSÚ

Ústecký kraj leží na severozápadě České republiky. Severozápadní hranice kraje je zároveň státní hranicí se Spolkovou republikou Německo, a to se spolkovou zemí Sasko. Na severovýchodě sousedí Ústecký kraj s Libereckým krajem, na západě s Karlovarským a z malé části i s krajem Plzeňským a na jihovýchodě se Středočeským krajem.

Geografická mapa Ústeckého kraje



Obrázek 2: Geografická mapa Ústeckého kraje. Zdroj: ČSÚ

Z geografického hlediska je povrch Ústeckého kraje velmi rozdílný, příroda je rozmanitá a pestrá. Hranice s Německem je tvořena Krušnými horami, Labskými pískovci a Lužickými horami. Krušné hory jsou geomorfologického hlediska velmi starým pohořím, jsou tvořeny převážně hlubinnými vyvřelinami a dále krystalickými břidlicemi z období prvohor. Odlišný ráz krajiny je na jihovýchodě kraje, kde se rozprostírají roviny, které pocházejí z druhohor, tzv. Česká křídlová tabule. Zde se nalézá historicky nejznámější hora Čech Říp a České středohoří se svým nejvyšším vrcholem Milešovkou. České Středohoří má v rámci České republiky nezaměnitelnou podobu, vzniklo sopečnou činností v období třetihor a je zde velké množství kontrastů. Nejvýše položené místo na území kraje leží na úbočí nejvyšší

hory Krušných hor, jímž je Klínovec. Naopak nejnižší položeným bodem kraje je hladina řeky Labe u Hřenska (115 m n. m.), což je zároveň nejnižší položené místo v ČR.

Největším a nejvýznamnějším vodním tokem nejen na území kraje je řeka Labe. První obcí, kterou protéká řeka Labe v Ústeckém kraji, je Štětí, významné město dnes hlavně díky papírnám a vodnímu sportu. Dalšími významnými toky v kraji jsou řeky Ohře a Bílina, které jsou levostranným přítokem Labe. Na pravé straně do Labe přitékají Ploučnice a Kamenice. V kraji jsou také minerální prameny a termální vody. Největší vodní plochou je zde Nechanická vodní nádrž, která je vybudovaná na řece Ohři v západní části kraje, je známá pro svou nejdelší sypanou přehradní hráz ve střední Evropě s délkou 3 280 m. Její část byla vyhlášena ptačí oblastí a je součástí soustavy NATURA 2000.

Rozloha Ústeckého kraje činí 5 335 km², což představuje podíl 6,8 % z celkové rozlohy České republiky. Více než polovinu území kraje zaujímá zemědělská půda 52 %, lesy se rozkládají na 30 % a vodní plochy na 2 % území kraje.

Ústecký kraj je značně rozdílný nejen z hlediska přírodních podmínek, ale také z hlediska struktury hospodářství, hustoty osídlení a stavu životního prostředí. Hospodářský význam kraje vychází ze značného nerostného bohatství, které tvoří rozsáhlá ložiska hnědého uhlí uložená nízko pod povrchem. Hnědouhelná pánev se nachází pod svahy Krušných hor, rozprostírá se od Ústí nad Labem až po Kadaň. Dále se v kraji těží kvalitní sklářské a slévárenské písků a stavební kámen. Průmyslová činnost v minulosti měla a má nepříznivý dopad na kvalitu životního prostředí, a to zejména v okolí povrchové těžby. Přirozená podoba krajiny je rozvíjející se těžbou silně narušena a obnovuje se jen velmi zdoluhavou a finančně nákladnou rekultivací. V poslední dekádě dochází ke zlepšení celkové situace, což lze podložit snižujícím se množstvím měrné emise oxidu siřičitého a oxidů dusíku. I přesto lze říci, že Ústecký kraj je ekologicky nejpoškozenější oblastí v ČR.

Kraj lze rozdělit na čtyři odlišné oblasti. Oblast v Podkrušnohoří tvořená okresy Chomutov, Most, Teplice a částečně Ústí nad Labem, kde je rozvinutá průmyslová výroba, zejména energetika, těžba uhlí, strojírenství, chemický a sklářský průmysl. Další oblastí je Litoměřicko a Lounsko, které jsou významné svou produkcí chmele, zeleniny, ovoce a vína. Zvláště Polabí a Poohří jsou proslulé ovocnářské oblasti, nazývané Zahrada Čech. V oblasti Mostecká se v současné době také pěstuje vinná réva především na pozemcích zrehabilitovaných po těžbě hnědého uhlí. Naproti tomu oblast Krušných hor je velmi řídko

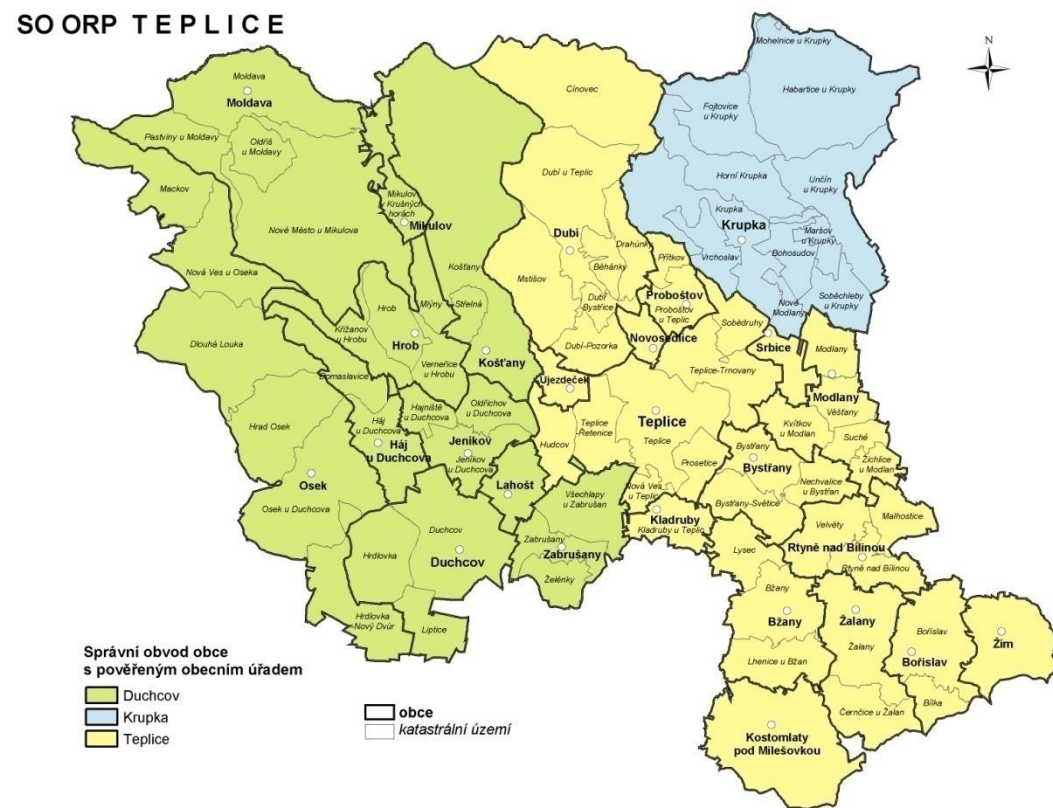
osídlena, což značně omezuje hospodářskou činnost. Oblast Děčínska se soustřeďuje v současné době zejména na cestovní ruch.

K 31. 12. 2014 žilo v Ústeckém kraji 823 972 obyvatel, což jej řadí na páté místo v mezikrajském porovnání v rámci České republiky. Hustota obyvatel (154 obyvatel/km²) je nad celostátním průměrem (134 obyvatel/km²). Po Hlavním městě Praze, Moravskoslezském a Jihomoravském kraji je čtvrtým regionem s největší koncentrací populace. Nej hustěji je osídlena podkrušnohorská hnědouhelná pánev, méně oblast Krušných hor a okresy Louny a Litoměřice, kde se vyskytují především menší venkovská sídla. Největší obcí a zároveň sídlem kraje je město Ústí nad Labem s 93 409 obyvateli. Charakteristickým rysem kraje je relativně mladé obyvatelstvo, průměrný věk je 41,2 let. Ústecký kraj se řadí na šesté nejnižší místo v počtu živě narozených na 1 000 obyvatel, hodnota tohoto ukazatele činila 10,1 narozených v roce 2014. Ještě hůře je na tom kraj vzhledem k úmrtnosti, která je druhá nejvyšší v republice. Na 1 000 obyvatel připadá 10,7 zemřelých. Porovnáme-li demografické údaje, je zřejmé, že populace v kraji stárne. Podíl obyvatel v předproduktivním věku tj. 0 - 14 let dosáhl 15,7 % v roce 2014, v produktivním věku 67,1 % (15 - 64 let) a v poproduktivním věku 17,1 %. Ani u dalších demografických ukazatelů není postavení Ústeckého kraje příznivé. S počtem rozvodů na 1 000 obyvatel (2,9) se řadí na druhé místo a počtem potratů na 100 narozených (45,4) dokonce na první místo v celorepublikovém srovnání.

1.1.2 Charakteristika SO ORP Teplice a vybraných obcí

Základní charakteristika území

Hranice správního obvodu obce s rozšířenou působností Teplice tvoří na severu Krušné hory a na jihu České středohoří. Jeho rozloha činí více než 345 km², což je 6,5 % rozlohy Ústeckého kraje. Z celkového počtu 26 obcí, zahrnutých do tohoto správního obvodu, je 7 měst (Dubí, Duchcov, Hrob, Košťany, Krupka, Osek a Teplice). Je druhým nej hustěji osídleným obvodem v Ústeckém kraji, hustota činí 308 obyvatel/km², avšak téměř polovina obyvatel žije v sídelním městě.



Obrázek 3: Správní obvod obce s rozšířenou pravomocí Teplice. Zdroj: ČSÚ

Správní obvod sousedí se Spolkovou republikou Německo, se kterou ji spojují dva hraniční přechody (Cínovec - Zinwald a Moldava - Neurehefeld), dalšími hraničními sousedy jsou správní obvody Ústí nad Labem, Lovosice, Bílina a Litvínov.

Pro případný rozvoj potenciálu jsem se zaměřil na území obcí Moldava, Mikulov, Košťany a Hrob, které jsou součástí SO ORP Teplice. Následující tabulkový přehled ukazuje vztah mezi rozdílnými úrovněmi územních celků (kraj, okres, SO ORP a obec) vzhledem k počtu obcí, celkové rozloze území a její základní členění na zemědělskou půdu, lesní pozemky a zastavěné plochy.

Z následující tabulky 1 je zřejmé, že území čtyř vybraných obcí ze SO ORP Teplice, tj. Hrob, Košťany, Mikulov a Moldava představuje rozlohu o výměře 7 101 ha, což je 1,3 % z celkového území Severočeského kraje, 15,1 % okresu Teplice a více než pětina (20,6 %) území SO ORP Teplice.

Další odlišností charakteru vybraného území obcí je například hustota osídlení. S výjimkou obce Hrob (181 osob/km²) je u všech zbývajících obcí nižší podíl počtu obyvatel na km² (Košťany 129,1; Mikulov

73,7 a Moldava dokonce jen 32,4 osob/km²) než představují průměrné hodnoty za Severočeský kraj (154 osob/km², okres Teplice 274,8 osob) a u SO ORP Teplice, kde dokonce průměr činí 309,1 osob na km².

Tabulka 1: Obecná charakteristika - počet obcí a rozloha v ha, k 31. 12. 2014. Zdroj: ČSÚ

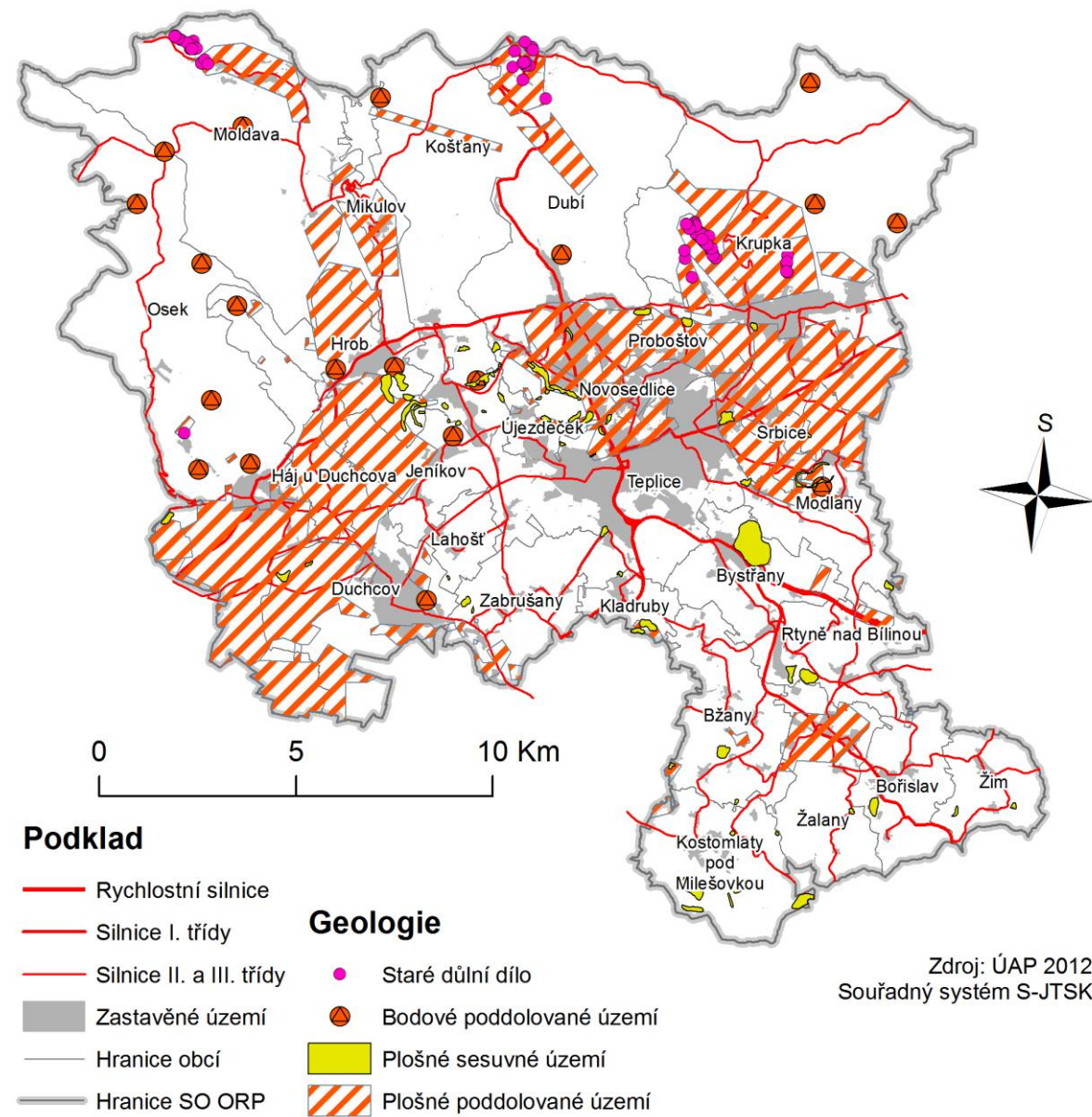
Území	Počet obcí	Celková rozloha v hektarech	z toho:		
			zemědělská půda	lesní pozemky	zastavěné plochy
Ústecký kraj	354	533 457	275 324	162 371	9 375
Okres Teplice	34	46 892	16 041	18 078	1 037
SO ORP Teplice	26	34 534	11 414	15 176	838
z toho:					
Hrob	1	1 110	208	665	21
Košťany	1	2 430	94	2 147	24
Mikulov	1	319	50	226	4
Moldava	1	3 242	1 018	1 972	8

Další část charakteristiky území je členěna na tři základní pilíře udržitelného rozvoje, tj. environmentální, sociální a ekonomický.

Environmentální pilíř

Na území SO ORP Teplice jsou bohatá ložiska nerostných surovin, především hnědého uhlí, a dále stavební suroviny, a to stavební kámen a cihlářský materiál. Je zde vymezeno několik dobývacích prostorů. Výměra chráněných ložiskových území zaujímá 15 % celkové výměry území. Na pětině území obce Hrob se nachází ložiska hnědého uhlí a v malé míře rovněž na území obce Košťany. V současné době probíhá povrchová těžba pouze v několika lokalitách SO ORP Teplice, území je však výrazně postiženo dřívější těžbou. Nachází se zde 72 starých důlních děl.

Poddolované oblasti jsou významným limitem pro využití území, tvoří téměř čtvrtinu (24,4 %) celkové výměry SO ORP Teplice.



Obrázek 4: Poddolovaná a sesuvná území v SO ORP Teplice

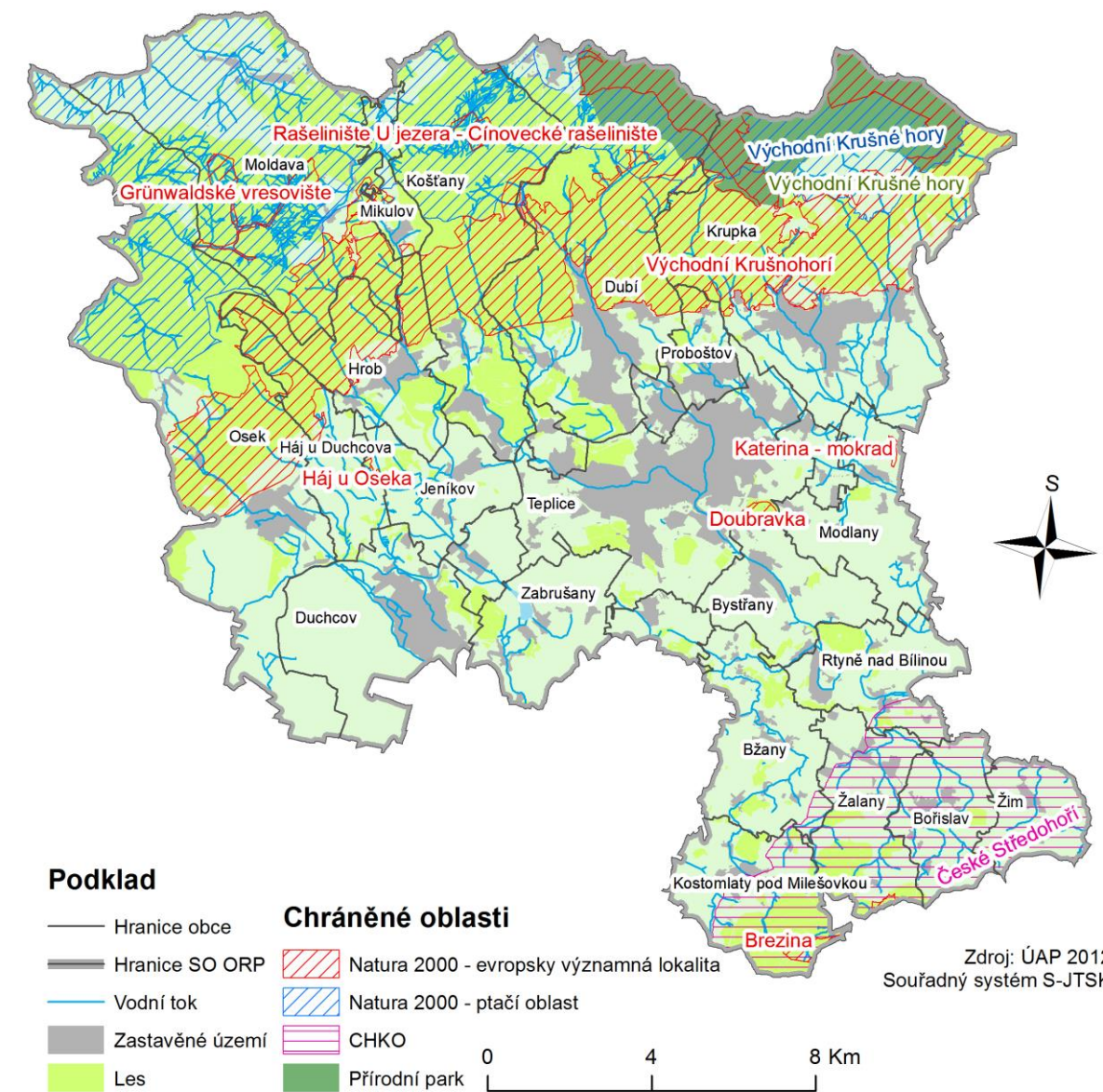
Území SO ORP Teplice spadá do povodí Ohře a dolního Labe. Dle hydrogeologie 35 % plochy oblasti povodí Ohře a dolního Labe pokrývají plochy nepropustných nebo velmi slabě propustných hornin.

Nachází se zde malé vodní plochy a jedna velká vodní nádrž, dohromady mají vodní plochy rozlohu okolo 131 ha, což je zhruba 0,3 % celkového území. Největší vodní plochou je zbytková jáma po dolu Barbora s velikostí 63,1 ha.

Téměř v celé oblasti SO ORP Teplice dochází k překračování imisních limitů pro 5-leté průměry expozičního indexu škodlivin O₃. Nejvýznamnější prachový znečišťovatel, a to polétavý prach PM₁₀, prachové částice do velikosti 10 mikrometru, je patrný ve větším množství ve všech obcích ORP, kromě

obce Mikulov. Dalším významným problémem opakujícím se téměř u všech obcí je výskyt skládek. Na území 17 obcí je jich registrováno 51 (z toho v obcích Hrob tři a Košťany dvě) a tyto plochy jsou nenávratně znehodnoceny. Naopak plochy určené ke znovuobnovení jejich funkce v krajině nebo plochy využitelné k funkci nové (brownfields) zaujímají v SO ORP Teplice 12 ha (cca 0,03 %), což je zanedbatelné množství.

Přes všechny negativní jevy ovlivňující životní prostředí, je příznivou zprávou, že se na území ORP nachází poměrně velké množství velkoplošných zvláště chráněných lokalit, včetně oblastí spadajících do soustavy NATURA 2000. Rovněž se zde vyskytují maloplošná zvláště chráněná území zahrnující přírodní památky a přírodní rezervace, což je patrné z následujícího kartogramu.



Obrázek 5: Chráněné oblasti v SO ORP Teplice pro rok 2012

Dále jsou zde vymezeny nadregionální a regionální biokoridory a biocentra, přírodní parky, lokality s výskytem chráněných rostlin a živočichů. Rozloha územního systému ekologické stability činí cca 6 694 ha, tj. 19,4 % celkové plochy.

Zemědělství na území ORP Teplice není významným odvětvím, podíl zemědělské půdy činí 33 %. Naproti tomu lesy tvoří 44 % území. Zalesnění je největší na severu území, do kterého patří i vybrané obce Hrob, Košťany, Moldava a Mikulov.

Sociální pilíř

Důležitým hlediskem rozvoje území je kvalita technické infrastruktury. Všechny obce ORP Teplice jsou napojeny na veřejnou vodovodní síť s výjimkou Kostomlat pod Milešovkou. Zásobování pitnou vodou je zajištěno rozvody Severočeské vodárenské společnosti, a.s. a individuálními odběry z domovních vrtů a studní.

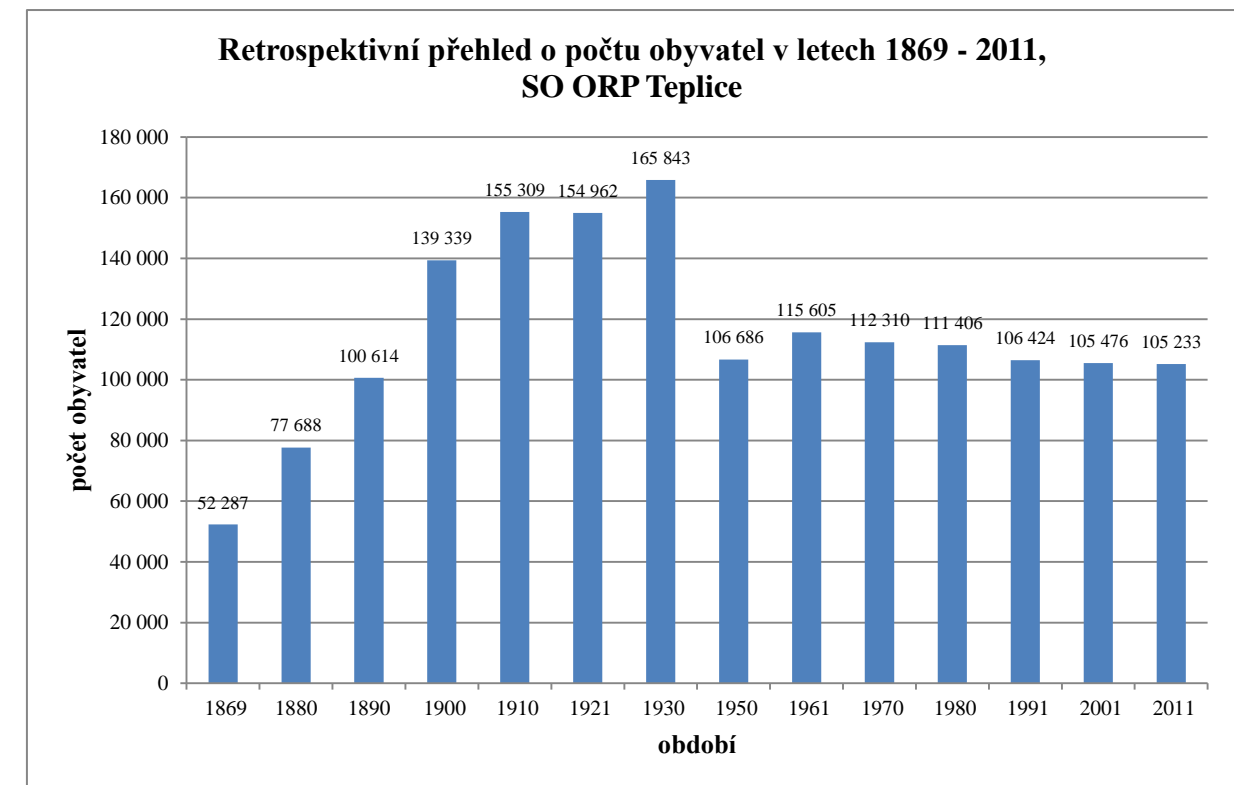
Odpadní vody jsou odváděny do kanalizační sítě nebo zachycovány v bezodtokových jímkách a poté likvidovány.

Zásobování plynem je zajištěno ve všech obcích kromě Mikulova a Moldavy, kde se v nejbližších letech neuvažuje z ekonomického hlediska o jejich napojení.

Distribuce elektrické energie je zabezpečována pro všechny obce na území ORP. Převážná většina vedení je tažena nadzemně.

Dopravní obslužnost SO ORP Teplice je velmi dobrá, z kterékoliv obce není problém se snadno dopravit do sídla ORP. Problémem však je nevyhovující technický stav silnic.

Vývoj počtu obyvatel do konce 1. poloviny 20. století byl do značné míry ovlivněn národnostním složením v oblasti Sudet. Z níže uvedeného grafu, který podává přehled o retrospektivním vývoji na území SO ORP Teplice, jsou patrné změny související s dopadem 2. světové války a odsunem Němců po jejím skončení.



Obrázek 6: Retrospektivní přehled o počtu obyvatel v letech 1869 - 2011. Zdroj: ČSÚ

Na konci roku 2014 žilo ve SO ORP Teplice 106 732 osob. Ve srovnání s údaji z posledního sčítání lidu, domů a bytů (dále jen SLDB) v roce 2011 se počet obyvatel snížil o 904 osob, což je ve shodě s vývojem Ústeckého kraje jako celku. Podíl ORP Teplice na krajské populaci činil v roce 2014 téměř 13 %. Meziroční pokles obyvatel je ovlivněn jak vyšším počtem zemřelých než narozených, tak i vyšším počtem vystěhovalých. V úhrnu se jedná o snížení počtu populace o 274 osob.

U všech vybraných obcí změny v počtu obyvatel nebyly výrazné. Ve městě Hrob došlo k nepatrnému poklesu o 4 osoby a v obci Moldava o 5 osob. Naopak ve městě Košťany byl zaznamenán nárůst o 44 osob a v obci Mikulov o 4 osoby.

Tabulka 2: Základní demografické údaje k 31. 12. 2014. Zdroj: ČSÚ

	Počet obyvatel ¹⁾	ve věku 0 - 14 ²⁾	ve věku 15 - 64 ²⁾	ve věku 65 a více ²⁾	živě narození ³⁾	zemřelí ³⁾	Průměrný věk celkem	Průměrný věk muži	Průměrný věk ženy
Ústecký kraj	823 972	15,7	67,2	17,1	10,1	10,7	41,2	39,8	42,5
Okres Teplice	128 851	15,6	67,3	17,2	10,2	11,5	41,2	39,7	42,6
SO ORP Teplice	106 732	15,5	66,9	17,6	10,6	11,9	41,4	39,9	42,9
z toho:									
Hrob	2 012	16,3	67,3	16,4	8,9	12,4	40,7	39,9	41,5
Košťany	3 138	16,9	67,3	15,8	12,4	9,2	40,2	39,1	41,5
Mikulov	235	20,0	63,0	17,0	8,5	0,0	40,6	40,9	40,3
Moldava	170	15,3	77,1	7,6	0,0	17,6	38,5	38,9	38,0

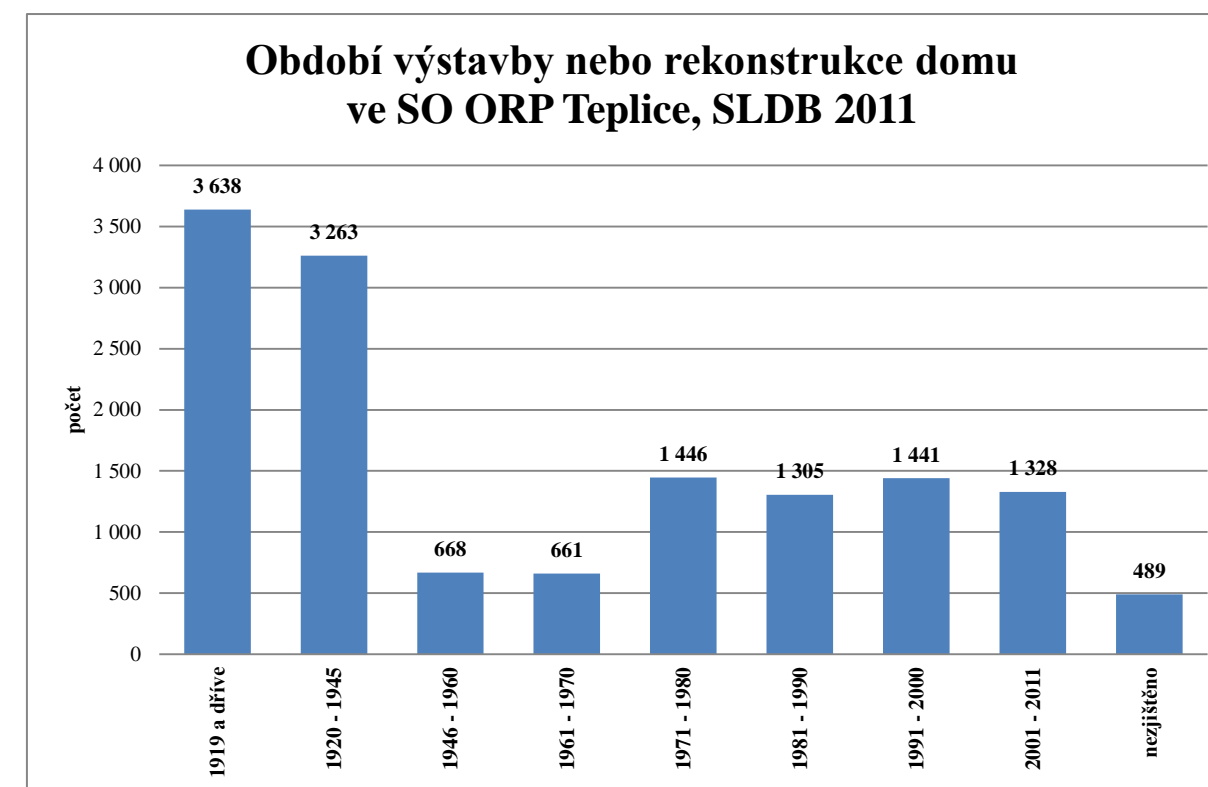
 Poznámky: ¹⁾ Počet osob

²⁾ v procentech

V SO ORP Teplice se je 51 mateřských škol, 33 základních škol a 18 středních škol. Z vybraných obcí se nachází školy jen v Košťanech, a to dvě mateřské a jedna základní škola, a rovněž v obci Hrob je mateřská a základní škola.

Z hlediska rozsahu poskytovaných zdravotnických služeb je nejdůležitější město Teplice. V celém SO ORP jsou dvě nemocnice a tři domovy pro seniory. Z vybraných obcí jsou lékařské ordinace v obcích Košťany a Hrob.

Bydlení je významnou součástí rozvoje území, pro územní plánování je důležitá struktura a stáří domovního a bytového fondu. V SO ORP Teplice došlo v období mezi roky 2001 a 2011 k nárůstu u domovního fondu celkem, který zahrnuje obydlené domy s byty o 10,3 %. Počet obydlených bytů dosáhl výše 44 429. Nejvýrazněji za uvedené období se zvýšil počet rodinných domů (o 12,5 %). V rodinných domech činil počet bytů 13 316.


Obrázek 7: Období výstavby nebo rekonstrukce domu ve SO ORP Teplice. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

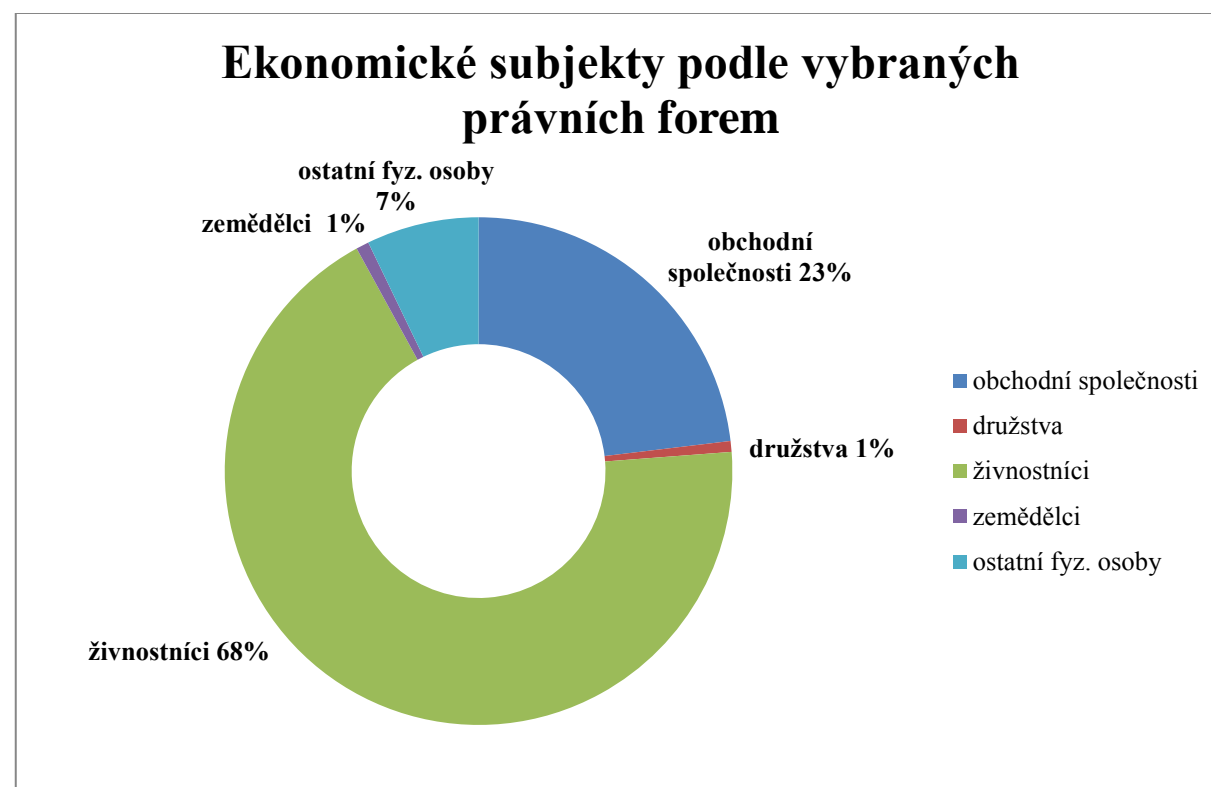
Největší počet obydlených domů z vybraných obcí v roce 2011 byl 562 v Košťanech, z toho 77,6 % byly rodinné domy. Zhruba dvě třetiny z nich jsou starší více než 40 let. V obci Hrob bylo 449 obydlených domů, z toho 83,5 % rodinných domů. Rovněž i zde je 70 % domovního fondu starší 40 let. V Mikulově bylo při SLDB zjištěno 60 obydlených domů, z toho 91,7 % rodinných domů. Polovina domů je starší 40 let. Domovní fond v Moldavě činil 34 obydlených domů, z toho 25 rodinných. Podíl domů starších 40 let činil 44 %. Ve všech vybraných obcích se nachází také neobydlené domy.

Cestovní ruch je soustředěn především ve městě Teplice, což souvisí zejména s poskytováním lázeňských služeb a množstvím historických památek. Na celém území ORP Teplice je rozsáhlá síť turistických a cykloturistických tras. Omezujícím faktorem rozvoje cestovního ruchu jsou ubytovací kapacity a dopravní infrastruktura. V SO ORP Teplice se nachází 48 hromadných ubytovacích zařízení s 2 912 lůžky. V obcích Hrob a Košťany není dle údajů ČSÚ registrováno žádné, v Mikulově jsou 4 se 189 lůžky a v Moldavě rovněž 4 hromadná ubytovací zařízení se 139 lůžky.

Ekonomický pilíř

Významným faktorem pro posuzování ekonomických podmínek je situace na trhu práce.

Na území ORP bylo v roce 2015 celkem 11 218 aktivních ekonomických subjektů, z toho 45 mělo 100 a více zaměstnanců. Největší počet ekonomických subjektů podle převažující činnosti se zabývá obchodem (21 %), v odvětvích průmyslu je 12 % subjektů a stejný podíl je také ve stavebnictví.



Obrázek 8: Ekonomické subjekty podle vybraných právních forem. Zdroj: ČSÚ

V posledních letech v souvislosti s oživením ekonomiky došlo k výraznému poklesu míry nezaměstnanosti v SO ORP Teplice na 7,5 % (k 31. 3. 2016). Z vybraných obcí nejvyšší míru nezaměstnanosti má obec Moldava 10,7 %, u ostatních vybraných obcí se pohybuje pod průměrem ORP. Vzhledem k počtu nezaměstnaných je počet volných míst podstatně nižší. V SO ORP Teplice na celkový počet 5 372 nezaměstnaných připadá jen 1 207 volných míst. Ve vybraných obcích je situace obdobná.

1.2 Potenciál rozvoje obcí krušnohorské oblasti

Vzhledem k horskému reliéfu krajiny a stále přetrvávajícím důsledkům poválečného odsunu velké části obyvatelstva je na tomto území řidší hustota osídlení. Rovněž v této oblasti je méně pracovních příležitostí z důvodu útlumu těžby a nedostatku zemědělské půdy, a proto lze určit jako nejvýraznější potenciál rozvoje právě cestovní ruch, zejména sportovní a turistický jak v zimním tak i letním období. V důsledku větší nabídky služeb se zvýší zaměstnanost a zároveň se může snížit počet osob, které musí za prací vyjíždět do okolí. Pro zvýšení počtu obyvatel je nutno posílit sídelní funkci obce, zejména se zaměřením na zvýšení kvality bydlení a s tím spojenou občanskou vybavenost, technickou a dopravní infrastrukturu.

Jako možný potenciál rozvoje uvádím ve své práci:

- 1 – Revitalizace návsi obce Mikulov
- 2 – Rozvoj okolí dolní stanice vleků Sport Centra Bouřňák
- 3 – Rozvojové možnosti navýšení funkce bydlení a rekreace v oblasti pod chatou Vitiška v obci Mikulov

Metodická část

2 Metodika

2.1 Cíle práce

Cílem diplomové práce je navrhnout rozvojový potenciál Krušných hor v oblasti vymezené katastrálním územím obce Mikulov ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Teplice. Vzhledem k charakteru tohoto území předpokládám, že rozvoj bude zejména souviset se zatraktivněním a rozšířením služeb pro návštěvníky a rekreaty. Za tímto účelem navrhuji rovněž rozvíjet sídelní funkce, případně i veřejnou infrastrukturu.

2.2 Průzkum území

Pro lepší představu o obci jsem provedl průzkum v terénu. V lokalitě obce jsem se pohyboval na podzim 2015 a v dubnu 2016.

Během průzkumu lokality jsem zaznamenal několik problémů a hodnot území, jenž v dalších kapitolách práce popisují. Mezi problémové lokality patří zejména oblast kolem dolní stanice vleků lyžařského areálu Bouřňák a lokalita plánovaného rozvoje bydlení v oblasti pod chatou Vitiška. Další lokalitou pro rozvoj obce je její náves, která je znehodnocena průjezdnou dopravou a částečně i stávající zástavbou. Toto veřejné prostranství je možné revitalizovat. Lyžařský areál Bouřňák je nejhodnotnějším územím z hlediska cestovního ruchu, a z toho důvodu by bylo vhodné zjištění možností jeho dalšího rozšíření o vleky a sjezdové tratě.



Obrázek 9: Zástavba uvnitř návsi



Obrázek 10: Současný stav návsi



Obrázek 11: Zahájená výstavba Pod Vitiškou



Obrázek 12: Prostor pro zvýšení kapacity parkoviště

2.3 Územně plánovací východiska - základní informace o dokumentech

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR)

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Vzhledem k této skutečnosti lze považovat PÚR ČR za základní legislativní rámec, který upravuje metodicko-výkonnou činnost územního plánování jednak pro nižší územní celky, ale rovněž pro regiony, u kterých se předpokládá přesah národních hranic.

Dokument Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V PÚR ČR se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

Ministerstvo pro místní rozvoj pořídilo návrh Aktualizace č. 1 PÚR ČR ve spolupráci s příslušnými ministerstvy a jinými ústředními správními úřady a kraji na základě § 35 odst. 4 ve spojení s § 33 a § 34 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Součástí návrhu Aktualizace č. 1 PÚR ČR je také vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 1 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. Vlastní dokument se člení na kapitoly:

- Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území;
- Rozvojové oblasti a rozvojové osy;
- Specifické oblasti;
- Koridory a plochy dopravní infrastruktury;
- Koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury;
- Vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (schéma).

Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Zásady územního rozvoje jsou územně plánovací dokumentací pro kraj. Dokument ZÚR stanoví základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory s přesahem místního významu, zejména pak plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Jeho součástí je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území viz § 36 odst. 1 Stavebního zákona. ZÚR jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování na daném území (§ 36 odst. 5 SZ).

Vzhledem k tomu, že jsem si pro svoji diplomovou práci vybral téma rozvojový potenciál Krušných hor u vybraných obcí ve SO ORP Teplice, zaměřil jsem se na ZÚR Ústeckého kraje. Dne 4. 1. 2016 byl zveřejněn návrh 1. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území.

Územně analytické podklady kraje a SO ORP (ÚAP)

Územně analytické podklady (ÚAP) jsou od 1. 1. 2007 novým nástrojem územního plánování. Povinnost pořizovat ÚAP vyplývá ze zákona č. 183/2006. Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). ÚAP jsou obdobou dřívějších průzkumů a rozborů, které se od dnešních ÚAP lišily tím, že stav území byl zjišťován jednorázově za účelem zpracování Územně plánovací dokumentace (ÚPD) pro jedno správní území obce. Dnešní ÚAP jsou pořizovány a průběžně aktualizovány pro území obcí s rozšířenou působností a kraje.

ÚAP obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území ("limity využití území"), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci ("rozbor udržitelného rozvoje území").

Pořízení ÚAP se řídí § 25 – 30 Stavebního zákona, obsahové náležitosti ÚAP stanovuje vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Vzhledem ke zmiňované povinnosti průběžně aktualizovat ÚAP byla zpracována v roce 2015 již 3. úplná aktualizace ÚAP Ústeckého kraje, která byla zpracována pracovníky Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.

V této 3. aktualizaci jsou zpracovány aktuální metodická doporučení MMR ČR. Aktualizace územně analytických podkladů Ústeckého kraje obsahuje dle výše zmíněné vyhlášky podklady pro RURÚ a samotný RURÚ. První část dokumentu, podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, jsou uvedeny charakteristikou Ústeckého kraje a vnějších a širších vztahů, do kterých kraj vstupuje.

Každá kapitola začíná zjištěním a vyhodnocením stavu a vývoje území, jeho hodnot a limitů využití území, zjištěním a vyhodnocením záměrů na provedení změn v území. V rámci každé kapitoly jsou uvedeny i zájmy bezpečnosti a obrany státu a území, příp. zóny havarijního plánování. Kapitoly jsou zakončeny SWOT analýzou s uvedením silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb.

Druhou část dokumentu tvoří rozbor udržitelného rozvoje území – obsahuje vyhodnocení územních podmínek v duchu tří pilířů RURÚ (pro příznivé životní prostředí, pro příznivý hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel), nadefinování problémů k řešení v území a záměrů na provedení změn v území.

Pro SO ORP Teplice zpracoval Magistrát Teplic, odbor územního plánování a stavebního řádu Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Teplice, který tvoří tři jednotlivě navazující části.

Část A – Podklady pro RURÚ, které zahrnují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limity využití území, zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území v jednotlivých tématech:

- environmentální – horninové prostředí a geologie, vodní režim, hygiena životního prostředí, ochrana přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa;
- sociální – technická a dopravní infrastruktura, sociodemografické podmínky, bydlení a rekreace;
- ekonomický – regionální ekonomika, trh práce a daňová výtěžnost.

Na část A navazuje **část B** – RURÚ, která vyhodnocuje udržitelný rozvoj území SWOT analýzou, určuje problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích a vyváženost pilířů v celém SO ORP Teplice.

Poslední **část C** – vyhodnocení obcí se zabývá definováním silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb jednotlivých obcí v rámci území SO ORP Teplice.

Územní plán (ÚP)

Územní plán (ÚP) je velmi podrobným popisem toho, jak bude uspořádáno území obce např. z hlediska ochrany životního prostředí, rozmístění průmyslových areálů nebo komunikací či rodinných domků. Územní plány tak řeší budoucí podobu veškerých ploch na území obce. Cílem ÚP je racionalizace prostorového a funkčního uspořádání území v krajině a jejího využití.

ÚP navazuje na zásady územního rozvoje kraje a měl by upřesňovat úkoly a cíle, které byly obecně uvedeny v zásadách. Územní plány obcí také respektují politiku územního rozvoje, stávají se součástí celé hierarchické struktury územního plánování.

ÚP obsahuje záměry z politiky územního rozvoje, které byly dále rozpracovány a vyhodnoceny v zásadách územního rozvoje. Dále obsahuje záměry místního významu (místní komunikace, plochy pro bydlení, plochy pro nákupní centra, atd.). O těch si rozhoduje každá obec sama. Územní plán by měla mít každá obec. Vzhledem k tomu, že se jedná o časově a finančně nákladnou záležitost, může si obec namísto pořízení územního plánu zažádat příslušný úřad o vymezení zastavěného území.

Podle stavebního zákona úřad, který územní plán pořizuje, předkládá zastupitelstvu obce minimálně jednou za čtyři roky zprávu o uplatňování územního plánu. Zpráva je o tom, jak se územní plán osvědčil a co je potřeba změnit, zrušit, nově vymezit, apod. Pokud zpráva obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP, postupuje se dále podobně jako v případě pořízení nového ÚP.

Územní studie (ÚS)

Územní studie (ÚS) se řadí mezi územně plánovací podklady. Plní obdobnou funkci jako dříve urbanistická studie, územní generel nebo územní prognóza. Je podkladem pro pořizování PÚR, územně plánovací dokumentace a jejich změn a pro rozhodování v území.

ÚS je zpravidla pořizována pro ověření možnosti využití konkrétního řešeného území, zastavitelných nebo přestavitelných ploch nebo vybrané části nezastavěného území z hlediska komplexního řešení krajiny.

ÚS lze využít pro prověření a posouzení:

- územních podmínek ochrany hodnot území při řešení střetů zájmů (rekreace nebo těžby nerostných surovin se zájmy ochrany přírody);

- řešení vybraných problémů urbanistické koncepce;
- koncepce veřejné infrastruktury (dopravní řešení, technické infrastruktury, umístění občanské vybavenosti sídel);
- umístění obnovitelných zdrojů energie v krajině apod.

Pořizovatelem ÚS může být úřad územního plánování, a to nejen pro území své obce, ale na žádost obce ve svém správním obvodu i pro její území.

Analytická část

3 Analýza obce Mikulov

Obec Mikulov se nachází v oblasti Krušných hor přibližně 15 km od Teplic, které jsou sídlem úřadu správního obvodu obce s rozšířenou působností. Historie obce souvisí s těžbou stříbra a sahá až do počátku 15. století. V analýze jsem čerpal z (14).

3.1 Horninové prostředí a geologie

Tektonická stavba území, na kterém se nachází obec Mikulov, je jednoduchá. Dominantní roli hraje mohutný podkrušnohorský zlom SV-JZ směru, který odděluje krystalické horniny Krušných hor od Mostecké pánve. Menší příčné nebo paralelní zlomy se projevují převážně ve směrování údolí potoků.

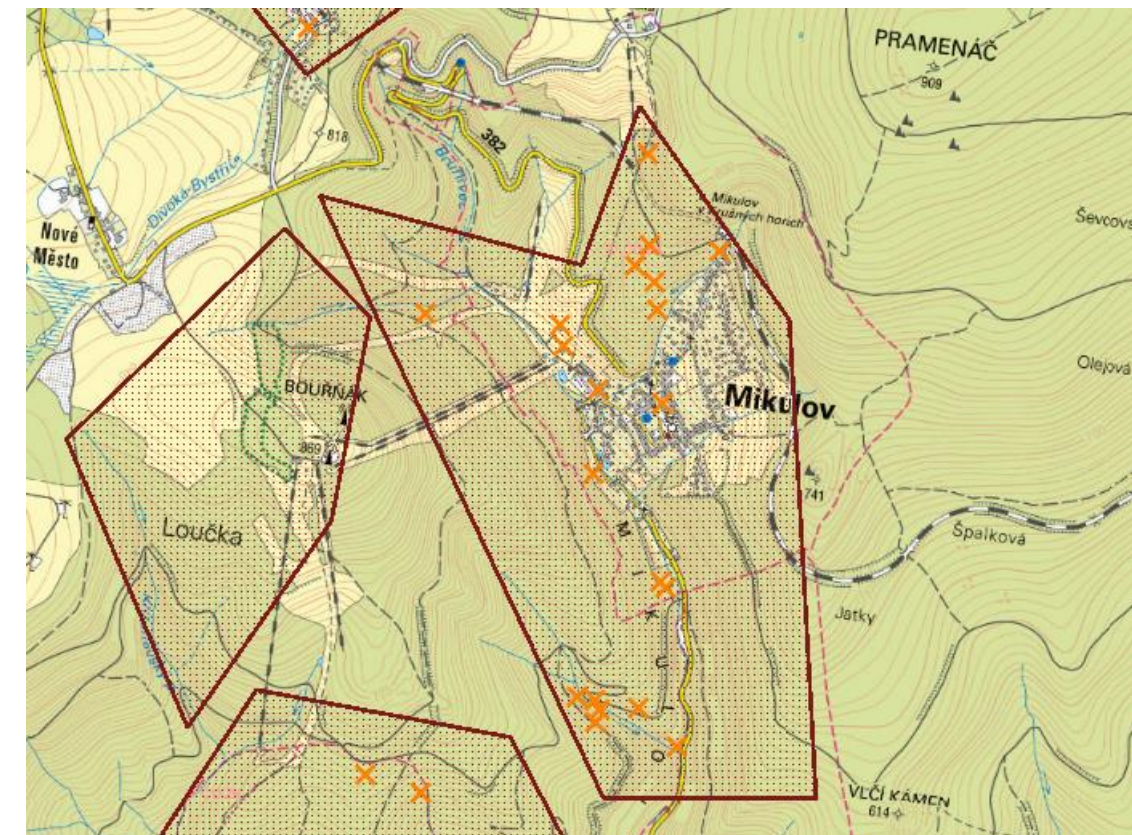
Svahy Krušných hor a jejich vrcholová plošina jsou tvořeny krystalickými břidlicemi prekambričského stáří. Převážně jde o metamorfované pararuly. V území se uplatňují horniny masivu karbonského stáří. Základní horninou je zpravidla hrubozrnný porfyrický granit.



Jižní části krušnohorských svahů jsou překryty mocnými písčito-hlinitými deluviálními sedimenty. Tyto kvartérní svahové sedimenty zasahují hluboko do pánevní oblasti, kde překrývají sedimenty mosteckého souvrství tvořené vulkanogenními tufy a tufy s jíly a uhelnými horninami.

V minulosti zde mělo značný hospodářský význam dobývání stříbra a rud, avšak v současné době je tato dřívější těžba patrná pouze existencí poddolovaných území a starých důlních děl.

Poddolovaná území

Na území obce včetně zastavěného území se nachází poddolovaná území po hlubinné těžbě polymetalických rud. Tvoří je systém hald, propadlin a otevřených ústí.



 Poddolovaná území plocha  Důlní díla

Obrázek 13: Poddolovaná území a důlní díla. Zdroj: Česká geologická služba

Stará důlní díla

Ve svahu na sever od centra obce na okraji zastavěného území se nachází pozůstatky důlního díla štoly Lehnschafter. Těžila se zde stříbrná ruda již od 15. století do konce 19. století. Postupně bylo vyraženo celkem 12 pater v celkové hloubce více než 200 metrů. Chodby jsou převážně zatopené, ale důl se zčásti obnovuje a zpřístupňuje i pro veřejnost. V současnosti je průchozích asi 12 km chodeb. Od roku 2013 je důlní komplex zapsán do seznamu kulturních památek ČR.

(14) Ing. Arch. František Pospíšil a kol.: Územní plán - Mikulov, Průzkumy a rozbor, 2013.



Obrázek 14: Stará důlní díla. Zdroj: ww.obec-mikulov.cz/hornictvi.php

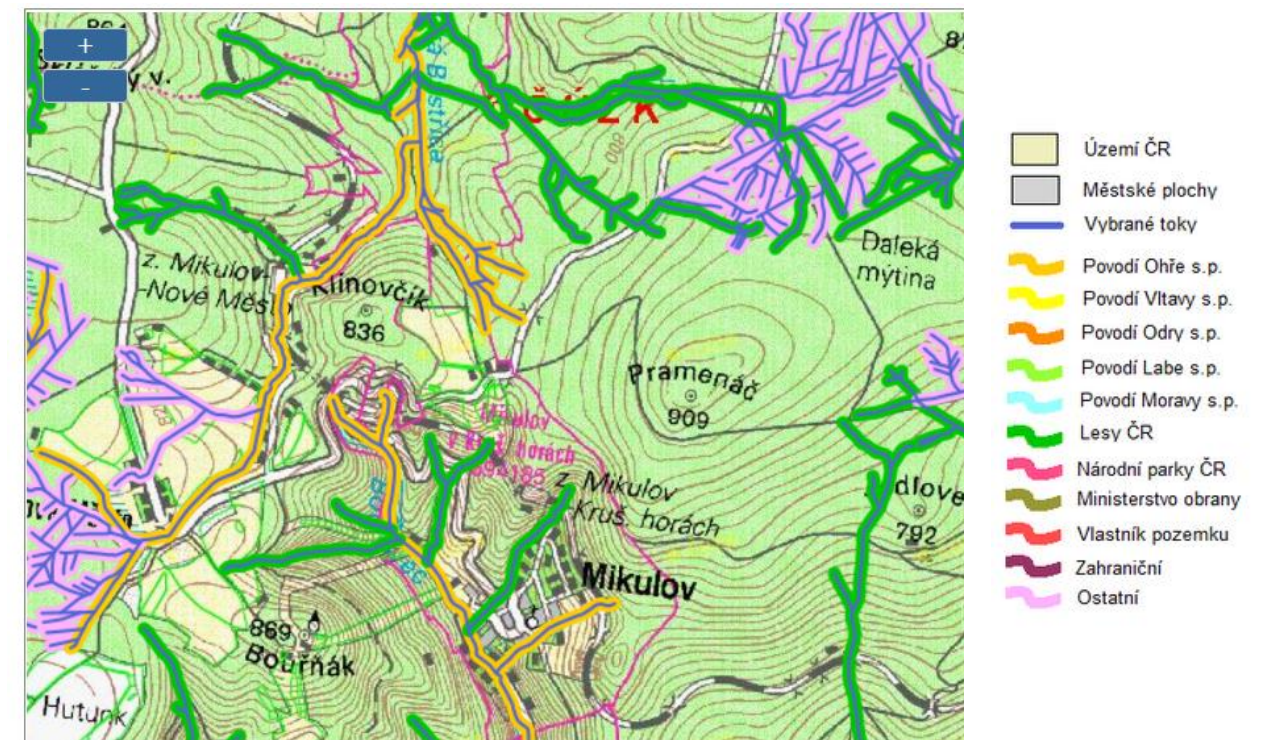
Sesuvné území a území jiných geologických rizik

Obec není ovlivněna sesuvy ani jinými geologickými riziky.

3.2 Vodní režim

Vodní toky a vodní plochy

Územím obce Mikulov prochází významná rozvodnice. Severní část území spadá do povodí potoka Divoká Bystřice, který přitéká do Mikulova od Nového Města a směřuje dále na území SRN. Jižní část území, na kterém se nachází zastavěná část obce, patří do povodí potoka Bouřlivec. Bouřlivec pramení na jižních svazích vrcholu Klínovčák, protéká jihozápadním okrajem Mikulova a pokračuje podél silniční komunikace k městu Hrob. Významnější vodní plochy se zde nenacházejí.



Obrázek 15: Vodní toky. Zdroj: Centrální evidence vodních toků, eagri.cz

Ochrana před povodněmi

Pro potok Bouřlivec bylo vodoprávním úřadem stanoveno záplavové území (hranice Q 100 a aktivní zóna záplavového území). Záplavové území není velké a nezasahuje do zastavěného území.

Ochrana vodních zdrojů

Celé území obce spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory, kde je regulována možnost zmenšování a odvodňování lesních pozemků, odvodňování zemědělských pozemků, těžby rašeliny a nerostných surovin, ukládání radioaktivních odpadů a výstavby velkovýkrmn prasad, skladů ropných látek, tepelných elektráren na pevná paliva a vypouštění odpadních vod z průmyslových závodů.

Ve svazích nad obcí se nacházejí prameniště Mikulov - Nádraží a Mikulov - Louka, která slouží k zásobování místního veřejného vodovodu pitnou vodou. Tyto zdroje mají vyhlášena ochranná pásma vodních zdrojů.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů

Jižní část zastavěného území obce se nachází v ochranném pásmu II. stupně „II C“ přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách.

3.3 Hygiena životního prostředí

Znečištění ovzduší ovlivňují klimatické podmínky, které jsou výrazně odlišné v pánevní oblasti a mění se postupně se zvyšující nadmořskou výškou svahu a vrcholové plošiny Krušných hor. Dochází zde k výskytu inverzních stavů, kdy se rozptylové podmínky výrazně zhoršují a v důsledku toho se zvyšují koncentrace škodlivin v ovzduší.

Radonové riziko

Jedním z hygienických faktorů ovlivňující využití území pro výstavbu je radonové riziko. Nejdůležitějším zdrojem radonu je geologické podloží. Vzhledem k tomu, že radon vzniká radioaktivní přeměnou radia, je obecně nejvyšší radonové riziko na území tvořeném vyvřelinami, méně na území metamorfovaných hornin a nejméně na území hornin sedimentárních. Z map radonového indexu zpracovaných Českou geologickou službou vyplývá, že v dané oblasti převažuje střední radonové riziko.

Znečištění ovzduší a hlučnost z dopravy

Tyto vlivy se v Mikulově projevují především v okolí silnice II. třídy II/382 Hrob - Moldava, a to především při průjezdu zastavěným územím sídla. Intenzita dopravy měřená v Mikulově dosahuje průměrné hodnoty 1 114 voz./24h, z toho 116 těžkých nákladních vozidel (Zdroj: ŘSD ČR, Výsledky celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010). Silnice vede v blízkosti stísněné historické zástavby obce Mikulov a vzhledem k urbanistickým terénním podmínkám pravděpodobně nebude možné tyto negativní vlivy odstranit.

3.4 Ochrana přírody a krajiny

Geomorfologie a geologie

Území obce se nachází v oblasti Krušných hor, kde vrcholové části dosahují nadmořských výšek mezi 800 - 900 m. Svahy do Saska jsou pozvolné a značně zarovnané, rozčleněné mělkými úvalovitými údolními vodními toků na široké na široké hřbety. Svahy do Čech jsou pak příkré se strmými zahloubenými údolními,

kde výškový rozdíl činí až 400 m. Na území obce Mikulov převládají horniny vulkanického původu z mladšího paleozoika, doplněné svahovými nezpevněnými sedimenty (hlína, kameny) kvartérního původu.

Významným vrcholem v blízkosti obce je Bouřňák s nadmořskou výškou 869 metrů, na který vede z Mikulova lyžařský vleč se sjezdovkou. Samotný vrchol leží na území sousední obce Moldava. Plochá vrcholová část Bouřňáku je zbytkem denudační úrovně, svahy na jižní, východní a severní straně jsou příkré, přecházejí do okrajového zlomového svahu Krušných hor rozčleněného mladším erozním zářezem. Vrch je utvářen pararulami s výskytem dvou druhů slíd období krušnohorského krystalinika.

Nadmořská výška území obce se pohybuje v širokém rozmezí cca 530 - 830 m. Nejnižší položeným místem je údolí v jižní části obce, kterým se do Mikulova přijíždí. Nejvyšší položeným místem je svah nad chatou Vitiška, který stoupá na vrchol Klínovčák (836 m n. m.). Zastavěné území obce se nachází v poměrně svažitém terénu na levobřežní straně úvalovitého údolí potoka Bouřlivec v nadmořské výšce cca 550 - 700 m n. m. Převýšení okolo 150 m na ploše zastavěného území představuje komplikaci pro dopravní dostupnost a obsluhu některých odlehlejších lokalit.

Klimatologie

Území obce Mikulov patří do rozdílných klimatických oblastí. Horní části území obce se nacházejí ve vrcholové plošině Krušných hor a náležejí k chladné oblasti, jižní část území obce zahrnující i jižně orientované svahy Krušných hor na levém břehu potoka Bouřlivec přecházejí až do mírně teplé oblasti.

Roční průměrná teplota v Mikulově se pohybuje okolo 5 - 6 °C. Průměrný roční úhrn srážek činí 800 - 900 mm, ve svazích směrem do Mostecké pánve klesá až k cca 600 mm.

Pedologie

Na území obce jsou půdy kyselé, živinami chudé. Na náhorní plošině je geologické podloží krušnohorského krystalinika překryto silnou vrstvou zvětralin. Z hlediska půdních typů na těchto hlubších zvětralinách převládají kambizemní podzoly, místy zrašeliněné, případně také typické podzoly.

Biogeografie

Z hlediska aktuální vegetace nejcenějším územím jsou místy dochované relativně přirozené listnaté lesy, především bučiny v nižších částech jižně orientovaného svahu Krušných hor a bučiny a suťové lesy

v extrémně svažitéch polohách, zejména v pravostranném svahu údolí potoka Bouřlivec. V náhorních zarovnaných polohách jsou významnější také zbytky ploch rašelinišť a podmáčených smrčín.

Většina vegetačního krytu území obce Mikulov je výrazně ovlivněna hospodářskou činností. Především se jedná o rozsáhlá odlesněná území v severozápadní části, která byla v minulosti využívána pro zemědělskou činnost. Po roce 1948 došlo k její přeměně ve velkoplošnou rostlinnou výrobu. Podstatná část zástavby byla likvidována, na zcelených lánech byla odstraněna většina rozptýlené trvalé zeleně a některé pozemky byly odvodněny. V současnosti většina těchto zemědělských ploch patří do trvalých travních porostů, jež jsou využívány pouze zčásti k pastvě. Lesy byly, s výjimkou extrémních stanovišť ve svazích, přeměněny ve smrkové monokultury. V 70. a 80. letech 20. století byly devastovány v důsledku působení imisí a hmyzích škůdců. Tyto porosty byly odtěženy a jsou v současné době nahrazené mladými výsadbami, opět s převažujícím smrkem.

3.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Katastrální území obce Mikulov má celkovou výměru 319 hektarů. Z jednotlivých druhů pozemků dosahují nejvyšší podíl lesní pozemky s 225,6 ha, což představuje 70,71 % z celkové výměry obce, nejmenší podíl dosahují vodní plochy, a to jen 0,9 ha, tj. 0,8 % z celkového katastrálního území vybrané obce Mikulov.

Tabulka 3: Výměra jednotlivých druhů pozemků k 31. 12. 2015. Zdroj: ČSÚ

Druhu pozemku	Výměra v ha	Podíl na celkové rozloze
Celková výměra	319,065	100,00
Zemědělská půda	49,906	15,64
v tom:		
Orná půda	0,920	0,29
Zahrada	4,034	1,26
Trvalý travní porost	44,952	14,09

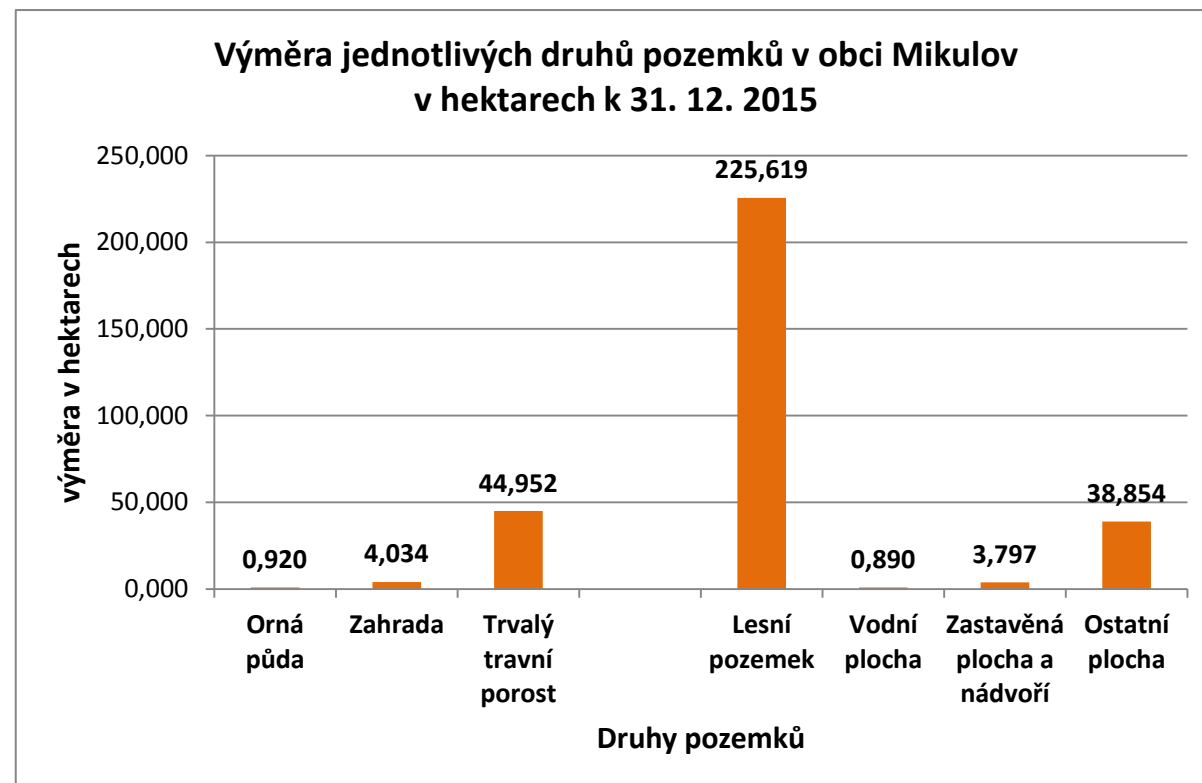
Nezemědělská půda	269,159	84,36
v tom:		
Lesní pozemek	225,619	70,71
Vodní plocha	0,890	0,28
Zastavěná plocha a nádvoří	3,797	1,19
Ostatní plocha	38,854	12,18

Podíl celkové zemědělské půdy na konci roku 2015 činil 49,91 ha, což je 15,64 % z celkové výměry pozemků obce. 90 % ze zemědělské půdy činil trvalý travní porost a 8 % připadá na zahrady. Orná půda nedosahuje ani 2 % z celkové zemědělské půdy obce Mikulov. Nachází se jen na některých parcelách v bezprostřední blízkosti sídel. Výměra za jednotlivé druhy pozemků zemědělské půdy je zřejmá z uvedené tabulky.

Členění pozemků podle sledovaných položek je ovlivněna geografickými podmínkami daného území, které má horský reliéf krajiny. Tomu odpovídají i rozdíly nadmořských výšek pozemků, jež se pohybují v rozmezí od 530 do 830 metrů nad mořem v katastru obce. Vzhledem k těmto skutečnostem mají rozhodující podíl u zemědělské půdy pozemky zařazené do pozemků s trvalým travním porostem.

Z údajů uvedených v tabulce a grafu o výměře jednotlivých druhů pozemků připadá rozhodující podíl na lesní plochy, které činí 70,71 % ze správního vymezení obce Mikulov. Podle lesního zákona č. 289/1995 Sb. se lesem rozumí:

- Lesní porosty s jejich prostředím
- Pozemky určené k plnění funkcí lesa zahrnují:
 - Lesní pozemky (porostní půda včetně produktivní holiny, různé druhy bezlesí)
 - Jiné pozemky (zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, lesní pastviny apod.).



Obrázek 16: Výměra jednotlivých druhů pozemků v obci Mikulov v ha k 31. 12. 2015. Zdroj: vlastní

Dalším hlediskem pro členění lesů je převažující funkce lesa dle §6 lesního zákona:

- Lesy ochranné
- Lesy zvláštního určení - jejich podíl dosáhl na celkové ploše lesních pozemků obce Mikulov výše více než 57 %
- Lesy hospodářské - představují téměř 43 %.

V katastrálním území obce Mikulov se vyskytují lesy hospodářské a lesy zvláštního určení, které se dále dělí na kategorie:

- Lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod. Jejich plocha činí zhruba třetinu (36 %);
- Lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinnou, jejichž podíl činil více než pětinu z celkové rozlohy lesa (21 %).
- Podíl lesů spadající do kategorie lesů sloužících k hospodářským účelům dosáhl více než dvě pětiny z celkové výměry lesních pozemků (96 ha tj. 42,6 %).

Z hlediska druhového složení lesů převládá smrková monokultura, která byla na území Čech vysazena nejdříve v Krušných horách. Ve výjimečných případech jsou smrkové monokultury doplněny jinými jehličnany či listnatými stromy. V některých částech svahů se vyskytují i listnaté stromy jako buk lesní, dub letní a zimní, lípa srdčitá a velkolistá, javory mléč a klen, habr obecný, jasan ztepilý, jeřáb ptačí a u potoků olše lepkavá a šedá. Pod vrcholy se rovněž vyskytují kosodřeviny. V nejvyšších partiích Krušných hor a náhorních plošinách došlo vzhledem k intenzitě znečištění ovzduší, které patřilo k nejhorším na světě, k odumření monokulturně smrkových dřevin.

Zalesnění holin vzniklých v důsledku poškození lesa imisemi je již téměř dokončeno. K zalesnění ploch byl používán zejména znovu smrk ztepilý, smrk pichlavý, borovice kleč, modřín evropský, ale i jeřáb a bříza.

3.6 Veřejná dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Významnou přístupovou trasou je silnice II/382 Hrob - Moldava - hranice ČR/SRN (Freiberg), která navazuje v obci Hrob na silnici I/27 do rekreačních prostorů Bouřňáku a hřebenových částí Moldavy s napojením na „Krušnohorskou magistrálu“.

Místní komunikace

Místní komunikace doplňují systém silnic II. a III. třídy a vytváří základní strukturu dopravní obsluhy obce pro motorovou i nemotorovou dopravu. Vzhledem ke značné svažitosti území a stísněné zástavbě obce je část těchto komunikací vzhledem k dopravním nárokům prostorově nedostatečná.

Účelové komunikace

Umožňují zpřístupnění a obsluhu vybraných lokalit, pozemků pro hospodářskou činnost, rekreačních prostorů či nástupních míst na značené turistické trasy využívané v letním i zimním období. Některé jsou zároveň součástí sítě značených pěších turistických, cyklistických nebo lyžařských tras. Také tyto komunikace jsou z výše uvedených důvodů nedostatečné.

Železniční doprava

Obec je přímo napojena v železniční stanici Mikulov na železniční trať č. 135 Most - Louka u Litvínova, která je zařazena do sítě celostátních drah, a v dalším úseku Louka u Litvínova - Moldava v Krušných

horách do sítě regionálních drah. Trať je jednokolejná neelektrifikovaná a zjišťuje dopravu do rekreačního prostoru Bouřňáku a vrcholové části Krušných hor.



Obrázek 17: Železniční stanice Mikulov

Nemotorová doprava

Síť pěších turistických, cyklistických a zimních lyžařských tras spojuje Mikulov s vrcholovou částí Krušných hor a rekreační lokalitou Bouřňáku.

3.7 Technická infrastruktura

Zásobování pitnou vodou

Územím obce prochází vodovodní přivaděč DN 250 ze zdroje Staré Fláje, který vede přes Nové Město do oblasti Vápenice, odkud začíná štolový přivaděč pitné vody pro Dubí. V severní části území se také nalézají dílčí přivaděče od jednotlivých zdrojů prameniště Vápenice. Obec Mikulov je zásobována pitnou vodou z místního vodovodu. Zdrojem jsou prameniště Mikulov - Nádraží a Mikulov - Louka. Spotřebiště obce je rozděleno do dvou tlakových pásem. Voda z prameniště Mikulov - Nádraží je vedena do VDJ Mikulov -

horní o objemu 30 m³ (692,61/695,31 m n. m.) a zásobuje horní část obce a dále je propojen s VDJ Mikulov - dolní o objemu 50 m³ (619,98/623,04 m n. m.), který zásobuje dolní část obce. Při nedostatku vody v místních zdrojích je do VDJ Mikulov - horní připouštěna voda z prameniště Vápenice přes přerušovací komoru Mikulov o objemu 1 m³. Obec Mikulov je majitelem a provozovatelem vodárenského zařízení.

Kanalizace

Obec má jednotnou kanalizační síť ukončenou ČOV Mikulov umístěnou na jižní hranici území obce. Vlastníkem a provozovatelem kanalizace a ČOV je obec Mikulov. Do kanalizace jsou vypouštěny odpadní vody od všech trvale bydlících obyvatel. Průměrné zatížení ČOV je 273 EO. V rekreační sezóně je nárazově zatížení výrazně vyšší. ČOV i kanalizační síť jsou nové a v dobrém stavu. Jde o ČOV s technologií dlouhodobé aktivace s úplnou stabilizací kalu umístěnou z klimatických důvodů do zděného přízemí objektu.

Energetika

V obci je zajištěno zásobování elektrickou energií. Plyn není zaveden a z ekonomických důvodů se s plynofikací neuvažuje ani v budoucnosti. K vytápění objektů se využívají pevná paliva, elektrická energie nebo zásobníků na kapalný plyn.

Zásobování elektrickou energií

Území obce je zásobováno elektrickou energií ze systému VN 22 kV. Distribuční síť VN je napojena na kabelový přívod VN 22 kV, který vede z města Hrob. Kabel napájí přechodovou trafostanici Mikulov - obec a z ní je vyvedeno nadzemní vedení VN 22 kV, které se rozděluje na dvě větve. Jedna vede východním směrem a napojuje trafostanice TS Mikulov Hvězda a TS Mikulov - chaty. Druhá větev vede severním směrem k TS Mikulov - Vitiška.

Ochranná pásma nadzemních tras a elektrických zařízení jsou dána zákonem 458/2000 Sb. (ve znění pozdějších předpisů). Pro vedení VN 22 kV činí 7 m od krajních vodičů (tj. 8,5 m od osy) na obě strany. U zařízení, která byla realizována do 31. 12. 1994, zůstávají v platnosti původní ochranná pásma, a to pro vedení VN 22 kV 10 m od krajních vodičů (tj. 11,5 m od osy) na obě strany.



Obrázek 18: Vysoké napětí 22 kV

Spoje

Územím obce procházejí podél místních komunikací dvě souběžné trasy dálkových telekomunikačních kabelů. V zastavěném území byla provedena kabelizace místní telefonní sítě.

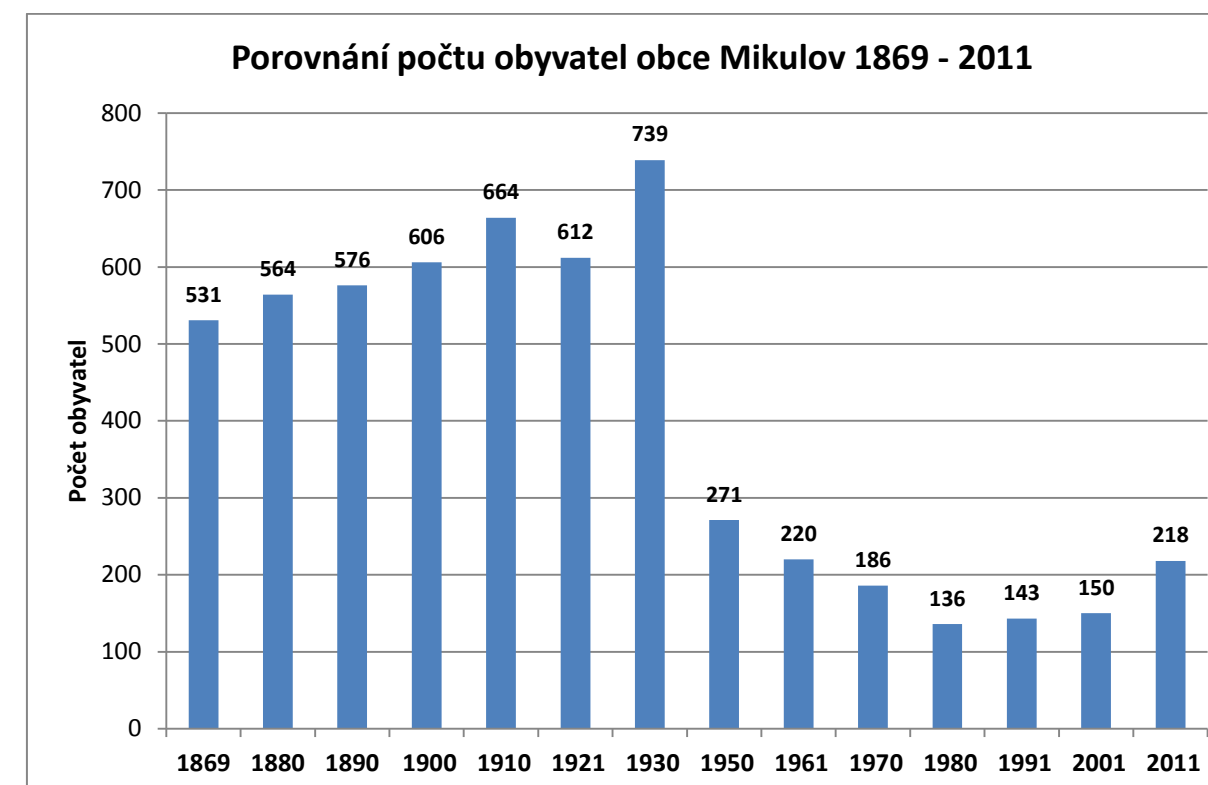
Většina zastavěného území obce je pokryta veřejnými širokopásmovými mobilními sítěmi (viz lte.ctu.cz)

3.8 Sociodemografické podmínky

Obyvatelstvo

Ze statistických údajů uvedených v Historickém lexikonu obcí České republiky 1869 - 2011 je velmi dobře patrný vliv historických událostí, které významně ovlivnily vývoj jak v celém Ústeckém kraji, okrese Teplice, tak i v samotné obci Mikulov. Od roku 1869 v následujících populačních censech byl zaznamenán kontinuální růst počtu obyvatelstva s mírným poklesem po první světové válce v roce 1921, který pokračoval až do druhé světové války. Vzhledem k tomu, že území Ústeckého kraje patřilo významnou měrou do Sudet, tj. oblasti, kde převažovalo německé osídlení, došlo v souvislosti

s odsunem Němců po skončení 2. světové války k výraznému poklesu populace. V obci Mikulov mezi roky 1930 a 1950 došlo ke snížení počtu obyvatel téměř o dvě třetiny. Tento trend pokračoval až do devadesátých let 20. století, poté začal počet obyvatel růst.



Obrázek 19: Porovnání počtu obyvatel obce Mikulov 1869 - 2011. Zdroj: ČSÚ, Historický lexikon České republiky 1869 - 2011

V následujícím tabulkovém přehledu jsou údaje charakterizující pohyb obyvatelstva mezi roky 2013 a 2014. Pro zachycení souvislostí a zdokumentování případných odlišností mezi rozdílnými územními celky jsou uvedeny přirozené přírůstky a úbytky populace celkem i podle pohlaví za obec Mikulov, SO ORP Teplice, okres Teplice a Ústecký kraj. Na celkovém nevýrazném přírůstku v obci Mikulov o 4 osoby se stejnou měrou podílel přirozený přírůstek o 2 osoby (1 muž a 1 žena), tak i přírůstek stěhováním (migrační saldo). Do obce Mikulov se sedm osob přistěhovalo (3 muži a 4 ženy) a pět vystěhovalo (všichni byli muži).

Tabulka 4: Demografie - pohyb obyvatelstva za rok 2014. Zdroj: ČSÚ

			Mikulov	SO ORP Teplice	okres Teplice	Ústecký kraj
Celkový přírůstek/úbytek ¹	celkem		4	-274	55	-1 148
	pohlaví	muži	-1	-100	281	8
		ženy	5	-174	-226	-1 156
Přirozený přírůstek/úbytek ²	celkem		2	-137	-173	-554
	pohlaví	muži	1	-30	-47	-215
		ženy	1	-107	-126	-339
Živě narození	celkem		2	1 130	1 309	8 292
	pohlaví	muži	1	612	714	4 294
		ženy	1	518	595	3 998
	Zemřelí	celkem		-	1 267	1 482
pohlaví		muži	-	642	761	4 509
		ženy	-	625	721	4 337
Přírůstek/úbytek stěhováním ³		celkem		2	-137	228
	pohlaví	muži	-2	-70	328	223
		ženy	4	-67	-100	-817
Přistěhovalí	celkem		7	1 691	2 262	7 229
	pohlaví	muži	3	812	1 341	4 044
		ženy	4	879	921	3 185
Vystěhovalí	celkem		5	1 828	2 034	7 823
	pohlaví	muži	5	882	1 013	3 821
		ženy	-	946	1 021	4 002

¹ Celkový přírůstek je výsledkem součtu přirozeného přírůstku (úbytku) a přírůstku (úbytku) stěhováním za stejné období v daném území.

² Přirozený přírůstek je rozdílem mezi počtem živě narozených dětí a počtu zemřelých obyvatel.

³ Přírůstek stěhováním (migrační saldo) je rozdílem počtu přistěhovalých a vystěhovalých osob za stejné období v daném území.

Na základě údajů z veřejné databáze (VDB) ČSÚ lze říci, že k 1. 1. 2015 v obci Mikulov žilo 235 obyvatel, z toho bylo 117 žen. V předproduktivním věku (0 – 14 let) bylo 47 osob, což představuje 20 % populace. Rozhodující podíl 63 % z trvale bydlících osob připadá na osoby v produktivním věku, tj. 15 – 64 let. Počet obyvatel, kteří dosáhli seniorský věk, tj. 65 a více, činil 40 osob, což je 17 % z celkového počtu populace Mikulova.

Tabulka 5: Počet obyvatel, věková struktura, pohlaví. Zdroj: ČSÚ, VDB

			Mikulov	SO ORP Teplice	okres Teplice	Ústecký kraj
Počet obyvatel	celkem ¹⁾		235	106 732	128 851	823 972
Počet obyvatel	věková skupina	0 - 14 ²⁾	47	16 633	20 049	129 480
		15 - 64 ¹⁾	148	71 275	86 686	553 949
		65 a více ²⁾	40	18 824	22 116	140 543
Počet obyvatel	pohlaví	muži ²⁾	118	52 277	64 075	408 283
		ženy ²⁾	117	54 455	64 776	415 689

Poznámka 1) Období: 01.01.2015

Poznámka 2) Období: 31.12.2014

Dalšími zajímavými demografickými ukazateli vztahující se k obyvatelstvu je například průměrný věk (celkem a podle pohlaví), ale i index stáří. Celkový průměrný věk v obci Mikulov byl 40,6 na konci roku 2014. Průměrný věk podle pohlaví se ve VDB publikuje pouze za rok 2012, u mužů činil 39,6 let a žen 40,0.

Tabulka 6: Průměrný věk, index stáří k 31. 12. 2014. Zdroj: ČSÚ, VDB

			Mikulov	SO ORP Teplice	okres Teplice	Ústecký kraj
Průměrný věk ¹	celkem		40,6	41,4	41,2	41,2
Průměrný věk	pohlaví	muži	39,6	39,9	39,7	39,8
		ženy	40,0	42,9	42,6	42,5
Index stáří ² (v %)	celkem		85,1	113,2	110,3	108,5
Index stáří (v %)	pohlaví	muži	.	89,6	88,5	88,3
		ženy	.	139,0	134,0	129,9

Index stáří, který vyjadřuje vztah mezi počty osob v poproduktivním a předproduktivním věku, dosahuje příznivé hodnoty 85,1 na rozdíl od průměru za SO ORP Teplice, okres Teplice či Ústecký kraj.

3.9 Bydlení

Domy

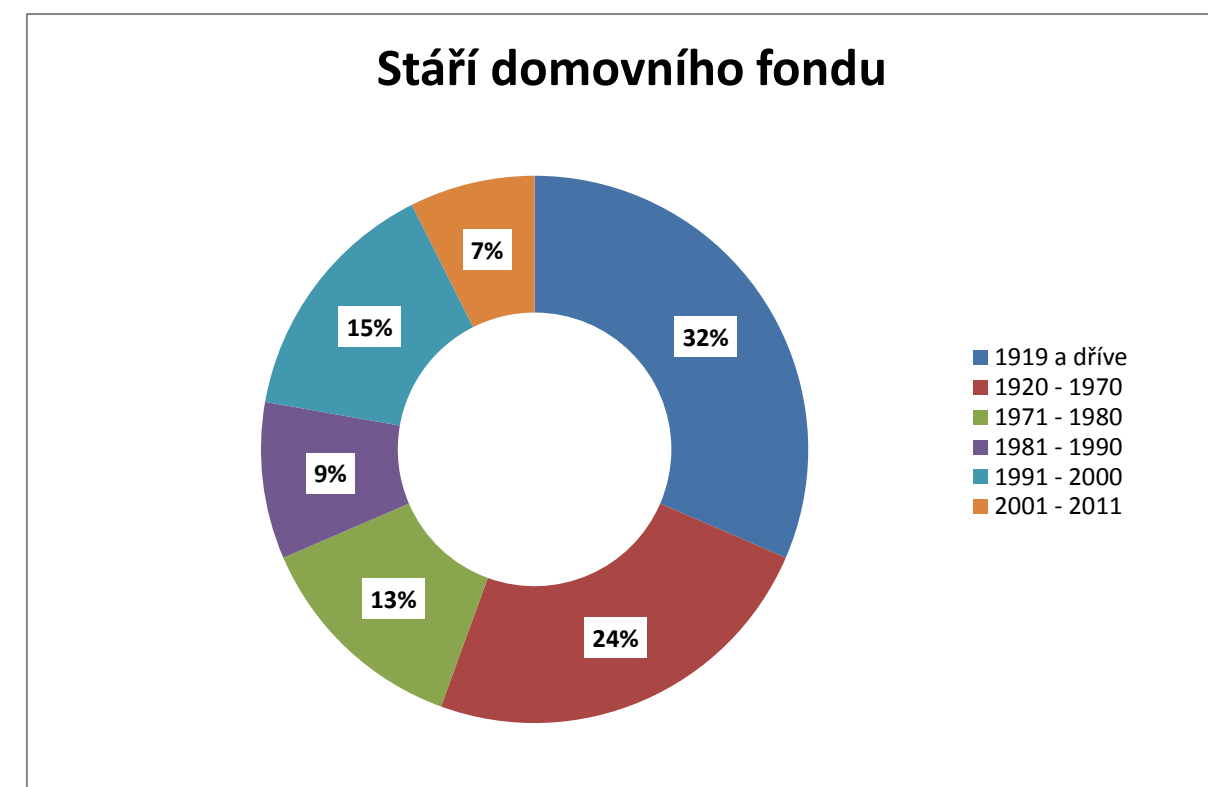
Statistické údaje o domovním a bytovém fondu se zjišťují v rámci sčítání lidu, domů a bytů, které se provádí zpravidla v desetiletém cyklu.

Obdobný vývoj, jaký byl u obyvatelstva, je možné sledovat i u vývoje počtu domů.

Při posledním sčítání lidu, domů a bytů (SLDB) v roce 2011 bylo v Mikulově sečteno 71 domů, z toho 65 rodinných domů a 1 bytový dům. Rovněž bylo sečteno 5 ostatních budov. Oproti SLDB v roce 2001 došlo k navýšení počtu budov o 19. Z těchto 71 domů bylo celkem 60 obydlených. Čtvrtina domovního fondu je starší více než sto let a téměř pětina (18,3 %) byla postavena v období mezi roky 1920 až 1970. Pouze 4 domy pochází z období mezi roky 2001 až 2011.

¹Průměrný věk je aritmetický průměr věku všech jedinců (určitého pohlaví či celkem) žijících v daném časovém okamžiku na daném území.

²Index stáří je podílem počtu osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0–14 let.



Obrázek 20: Stáří domovního fondu. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Podle výsledků SLDB 2011 činil bytový fond v obci Mikulov 76 obydlených bytů, z toho 65 bytů bylo v rodinných domech.

3.10 Rekreace

Horský ráz krajiny obce Mikulov a jejího bezprostředního okolí včetně lyžařského areálu Bouřňák je hlavním potenciálem pro rozvoj sportovních aktivit a rekreace. Rozvoj těchto aktivit může přispět k vytváření nových pracovních příležitostí a tím snížit počet nezaměstnaných a zvýšit míru ekonomické aktivity u místních obyvatel.

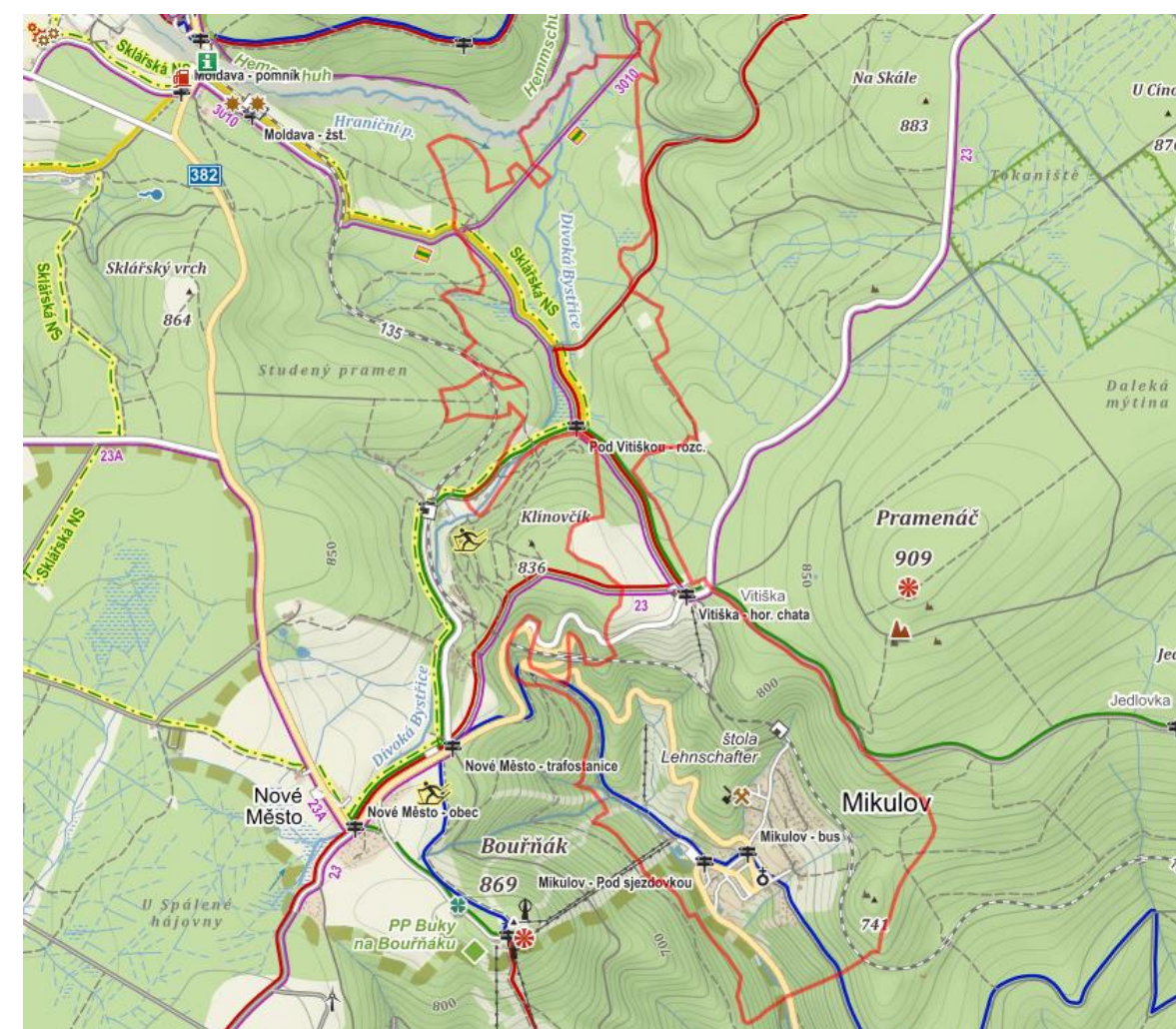
Pro rozvoj cestovního ruchu je třeba odpovídající infrastruktura, kterou vzhledem k předpokládanému rozvoji služeb spojených se sportovními a rekreačními aktivitami bude nutné rozšiřovat. V současné době ji tvoří Sport Centrum Bouřňák se 7 sjezdovkami, upravovanými běžeckými tratěmi, půjčovnou vybavení, lyžařskou školou a dalšími službami. V okolí Mikulova jsou značené turistické trasy a cyklotrasy. V obci jsou ubytovací zařízení pro hromadný i individuální cestovní ruch.

Tabulka 7: Hosté a přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních. Zdroj: ČSÚ, VDB

Území	Rok	Hosté celkem	v tom		Přenocování celkem	v tom		Průměrný počet přenocování (noci)	v tom	
			Rezidenti	Nerezidenti		Rezidenti	Nerezidenti		Rezidenti	Nerezidenti
Ústecký kraj	2013	426 592	279 367	147 225	1 181 845	751 987	429 858	2,770	2,692	2,920
	2014	431 882	283 133	148 749	1 187 437	757 117	430 320	2,749	2,674	2,893
	2015	487 259	317 764	169 495	1 313 971	848 503	465 468	2,697	2,670	2,746
Turistická oblast "Krušné hory a podkrušnohoří"	2013	238 042	145 407	92 635	689 755	389 338	300 417	2,898	2,678	3,243
	2014	233 177	141 747	91 430	684 571	382 385	302 186	2,936	2,698	3,305
	2015	266 418	165 707	100 711	762 784	455 986	306 798	2,863	2,752	3,046
Okres Teplice	2013	61 057	32 940	28 117	286 466	139 473	146 993	4,692		
	2014	59 862	30 470	29 392	305 170	147 319	157 851	5,098		
	2015		
SO ORP Teplice	2013	56 878	29 817	27 061	276 716	132 278	144 438	4,865		
	2014	55 904	27 537	28 367	295 871	140 583	155 288	5,292		
	2015		
Mikulov	2013	2 107	1 535	572	5 144	3 721	1 423	2,441		
	2014	2 395	1 798	597	5 847	4 362	1 485	2,441		
	2015		

Poměrně výrazně je v obci zastoupena i vázaná rekreace. Dle katastru nemovitostí a terénního průzkumu je na území obce situováno přibližně 120 objektů pro rodinnou rekreaci, což je počet výrazně

převyšující počet domů pro bydlení (71), tak i počet obydlých budov (55 rodinných domů). Kromě toho se v obci nachází i několik objektů podnikové rekreace, ty se postupně transformují na komerční zařízení (14).



Obrázek 21: Turistická mapa - Mikulov. Zdroj: www.mapy.cz/turisticka

(14) Ing. Arch. František Pospíšil a kol.: Územní plán - Mikulov, Průzkumy a rozbor, 2013.

3.11 Hospodářské podmínky

Podle údajů z posledního sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 bylo v obci Mikulov celkem 218 obyvatel, z tohoto počtu bylo 99 ekonomicky aktivních (54 mužů a 45 žen). Z uvedeného počtu ekonomicky aktivních bylo 82 osob zaměstnaných (47 mužů a 35 žen) a 17 osob bylo registrováno v evidenci úřadu práce (7 mužů a 10 žen).

Z celkového počtu 95 osob ekonomicky neaktivních ke dni sčítání v roce 2011 bylo 42 nepracujících důchodců a 31 osob byli žáci, studenti a učni. 24 osob nevedlo informaci o své ekonomické aktivitě.

Tabulka 8: Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity. Zdroj:ČSÚ, SLDB 2011

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		99	54	45	
v tom	zaměstnaní	82	47	35	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	55	27	28
		zaměstnavatelé	9	8	1
		pracující na vlastní účet	10	7	3
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	5	5	-
		ženy na mateřské dovolené	1	-	1
	nezaměstnaní	17	7	10	
Ekonomicky neaktivní celkem		95	39	56	
z toho	nepracující důchodci	42	12	30	
	žáci, studenti, učni	31	12	19	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		24	17	7	

Podle aktuálních údajů Ministerstva práce a sociálních věcí ČR bylo k 31. 3. 2016 v obci Mikulov 11 nezaměstnaných, což představuje míru registrované nezaměstnanosti 7,4 %. V evidenci úřadu práce byla 2 volná pracovní místa.

Naproti tomu míra nezaměstnanosti v Ústeckém kraji dosáhla výše 9,0 % (muži 8,7 % a ženy 9,3 %), což byla ze 14 krajů České republiky nejvyšší hodnota. Na národní úrovni činila míra nezaměstnanosti v tomto období 6,1 %.

Při posuzování ekonomické aktivity je také důležitým faktorem, zda obyvatelé dané obce musí za prací či do škol vyjíždět. Podle údaje ze SLDB 2011 bylo zjištěno, že 43 obyvatel z obce Mikulov vyjíždí za prací a 17 do škol, a to nejčastěji do jiné obce v rámci okresu Teplice.

V následujícím tabulkovém přehledu je provedeno porovnání počtů ekonomických subjektů podle odvětví k 31. 12. 2015, a to mezi rozdílnými úrovněmi územních celků - obec Mikulov, SO ORP Teplice, okres Teplice a Ústecký kraj.

V registru ekonomických subjektů bylo v obci Mikulov evidováno 70 ekonomických subjektů, z toho je 44 fyzických osob.

Tabulka 9: Přehled o počtu ekonomických subjektů. Zdroj: ČSÚ, VDB

Poznámky: [1] Období: 31.12.2015

[2] Období: 31.12.2013

	Mikulov	SO ORP Teplice	okres Teplice	Ústecký kraj
A Zemědělství, lesnictví, rybářství [1]	5	523	663	6 355
B Těžba a dobývání	-	6	6	59
C Zpracovatelský průmysl [1]	3	2 121	2 437	17 069
D Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu [1]	2	135	148	882
E Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	-	95	116	793
F Stavebnictví [1]	6	2 627	3 120	22 785
G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel [1]	11	5 325	6 508	41 693
H Doprava a skladování [1]	2	722	816	4 617
I Ubytování, stravování a pohostinství [1]	6	1 475	1 710	11 211
J Informační a komunikační činnosti [1]	1	310	333	2 552
K Peněžnictví a pojišťovnictví [1]	4	1 038	1 196	7 650
L Činnosti v oblasti nemovitostí [1]	6	1 143	1 317	8 503
M Profesionální, vědecké a technické činnosti [1]	11	2 280	2 510	16 718
N Administrativní a podpůrné činnosti	-	463	518	2 915
O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení [1]	2	63	78	771
P Vzdělávání [1]	1	387	428	2 722
Q Zdravotní a sociální péče	-	276	302	2 430
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti [1]	1	602	674	4 214
S Ostatní činnosti [1]	9	1 734	1 998	13 406
T Činnosti domácností jako zaměstnavatelů; činnosti domácností produkcí blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu [2]	-	-	-	-
U Činnosti exteriorních organizací a orgánů [2]	-	-	-	-

Počet
ekonomických
subjektů

Návrhová část

4 Shrnutí zjištěných problémů a návrh rozvojových ploch

4.1 Návrh rozvojových ploch

Rozvojové plochy byly vytipovány na základě stávajícího územního plánu dle výkresu problémů. Autorský kolektiv v něm vyhodnotil několik lokalit, kde je patřičně vhodné využití optimálních nástrojů pro rozvoj v obci Mikulov.

Na základě výkresu výřezů z územního plánu se zakreslením vyhodnocených problémových ploch jsem navrhl tři rozvojové plochy (revitalizace návsi, plochy bydlení pod chatou Vitiška a rozvojové možnosti v okolí dolní stanice vleků LA Bouřňák) z několika variant vyhodnotil možnosti rozšíření LA Bouřňák jeho propojením s lokalitou Pod Vitiškou.

4.2 Shrnutí zjištěných problémů

Pro návrhová opatření byl důležitý výběr limitujících faktorů jednotlivých lokalit. Na každé z těchto ploch (lokalit) totiž vstupují do řešení různé faktory. V rozvoji a revitalizaci návsi jsou limitujícími prvky stávající dopravní infrastruktura, stávající budovy, resp. hustota osídlení.

V rozvoji lokality Pod Vitiškou byly zjištěny jako limitující: ochranné pásmo lesa, vedení technické infrastruktury a hranice Evropsky významné lokality.

Při vhodně vybraných zásazích do kulturního prostředí a přírodní krajiny se jistě zvýší počet osob migrujících skrz revitalizovanou oblast, a proto je důležité zajistit dostatečnou občanskou vybavenost v obci. Tuto situaci zohledňuje návrh ve 3. rozvojové oblasti pojmenované jako Dolní stanice vleku Sport Centra Bouřňák.

5 Návrhy rozšíření LA Bouřňák

5.1 Způsob řešení problému

Cílem návrhu nových sjezdových tratí bylo propojení dvou stávajících lyžařských oblastí. Lyžařského areálu na vrcholu Bouřňák, který je v zimním období často vyhledávaným sportovním centrem, a druhé lokality pod chatou Vitiška, kde se nachází sjezdová trať, avšak vlek je již několik let neschopen provozu.

Oživení druhé lokality a zároveň rozšíření Sportcentra Bouřňák je prioritou pro navýšení návštěvnosti a zpětné zhodnocení nové kulturní krajiny.

5.2 Navrhování sjezdových tratí

Při navrhování sjezdových tratí je nejdůležitější vyhodnotit, do jaké míry se vyplatí zásah do krajiny a v důsledku toho ovlivnění životního prostředí. Na druhou stranu pro sjezdové tratě je důležitý sklon svahu a pro jejich uživatele také délka budoucí sjezdové trasy. Proto je při navrhování nutné vyhodnotit všechna pro a proti a najít vhodný kompromis mezi všemi těmito faktory.

5.3 Historie sportovní činnosti na Bouřňáku

Sportovní činnost v obci je provozována především v zimním období. Největší zásluhu na tom má lyžařský oddíl Lokomotiva Teplice, který byl založen již v roce 1954, nejdříve jako oddíl běžeckého lyžování a o dva roky později jako oddíl sjezdového lyžování.

V roce 1957 byl na Bouřňáku vybudován hlavní vlek a poté začala další výstavba, která v podstatě dodnes neskončila. V roce 1960 byl areál rozšířen o další sjezdovku tzv. slalomovou a o další 3 vleky, jeden byl instalován i pod Vitiškou. V roce 1974 byla vystavena sjezdovka turistická. Lyžařský areál byl nadále upravován, avšak žádný další významnější zásah se od této doby neprováděl. To mohou změnit navrhované varianty rozšíření.

5.4 Osazování do terénu

Obecně se pro sjezdové tratě vybírají lokality ve strmém či mírně příkrém terénu, optimálně otevřeném tak, aby nevznikaly velké zábory lesního půdního fondu a neprováděly se velké průřezy skrz lesy. Při zřízení nové sjezdové trati je třeba pohlížet na vzniklou situaci z několika pohledů a hledat kompromisy pro výstavbu. Investor musí předložit návrh ohleduplný k životnímu prostředí, avšak toto hledisko nelze respektovat zcela, protože pak by nebylo možné areály pro sportovní rekreaci realizovat vůbec.

Navrhované sjezdové tratě ovlivňují životní prostředí především z hlediska záboru lesního půdního fondu (tento problém se dá řešit dočasným typem záboru a jeho schválení má šanci pro povolení při navržení zpětné rekultivace), dále terénní úpravy mohou ovlivnit povrchové vody, musí se zabránit půdní erozi apod.

Na druhé straně vykáčení části lesů a následná realizace projektu může vytvořit v regionu potřebná nová pracovní místa. Nejvýrazněji však ovlivní cestovní ruch, protože do větších středisek přijíždí více návštěvníků, což přinese významný příjem do rozpočtu obce a bude využitelný pro její další rozvoj.

5.5 Funkce při letním provozu

V letní sezóně nejsou skiareály zpravidla využívány. Je třeba navrhnout taková opatření, která tento negativní stav změní, umožní využít potenciál horské oblasti a zároveň zabrání nežádoucímu chátrání areálu.

V dnešní době je zvýšený zájem o adrenalinové sporty a některé lyžařské areály se tomuto trendu přizpůsobují. Časté bývá využití sjezdové trati pro sjezdy na downhillových kolech na trase upravené pro cyklosjezd nebo závodění na travních lyžích, či různé běžecké závody po turistických trasách kolem skiareálů nebo přímo na sjezdovkách.

Tyto aktivity je třeba doplnit rovněž o další provozovny služeb, které jsou nabízené i v zimním období, jako je občerstvení, restaurace, ubytovací zařízení, půjčovny sportovního vybavení apod.

5.6 Dopravní řešení a parkoviště

Pro úspěšný rozvoj lyžařského areálu Sport Centrum Bouřňák je nezbytné vyřešení dopravní dostupnosti horní stanice lokality Pod Vitiškou. Jedná se o komunikaci III. třídy č. 00823, která je v zimě sjízdná s obtížemi a dále se neudrzuje. Parkovací možnosti u horní stanice v této lokalitě jsou nedostačující, vhodné by bylo její rozšíření, ovšem zde jsme limitováni výskytem chráněné oblasti NATURA 2000 – ptačí oblasti. Možným řešením je rozšíření kapacity dolního parkoviště v lokalitě dolní stanice vleku Sport Centra Bouřňák. Problém je zpracován v samostatné rozvojové části dokumentace v návrhu rozvoje lokality dolní stanice Sport Centra Bouřňák.

5.7 Značení a kategorizace náročnosti sjezdových tratí

Celkem je v areálu dnes využívaných 7 sjezdových tratí - 5 směrem do údolí Mikulova a 2 do údolí k obci Hrob. Sjezdovka Pod Vitiškou není již několik let v provozu. Po jednotlivých návrzích se může po propojení s lokalitou Pod Pramenáčem a lokalitou Pod Vitiškou tento stav rozšířit při maximální variantě až na 11 sjezdových tratí.

Sjezdové tratě jsou značeny dle obtížnosti a dle místních poměrů jsou pojmenovány.

Stávající sjezdové tratě jsou:

- Obsluhovány vleky s kapacitou 1190 + 900 os/ hod
- Slalomový svah (těžká černá náročná sjezdovka)
- Stará sjezdovka (střední červená)
- Nová sjezdovka (střední červená)
- Pařezovka (střední červená)
- Turistická (lehká modrá)

- Obsluhovány vlekem s kapacitou 500 os/hod
- Hrobská (střední červená)

- Obsluhovány vlekem s kapacitou 600 os/hod
- Údolíčko (lehká modrá)

Nové sjezdové tratě jsou:

- Obsluhovány lanovkou s kapacitou 2 500 os/hod
- Varianta 1
sjezdovka Spojovací (červená střední) – protažená ke sjezdovce Údolíčko

- Obsluhovány vlekem s kapacitou 600 os/hod
- Varianta 2
sjezdovka Nad silnicí 1 (červená střední)
sjezdovka Nad silnicí 2 (červená střední)

- Obsluhovány vlekem s kapacitou 600 os/hod
- Varianta 3
sjezdovka Pod Pramenáčem (černá mírně náročná)
sjezdovka Nad silnicí 2 (červená střední)

5.8 Popis a porovnání jednotlivých variant

5.8.1 Popis

Varianta 1

V návrhu varianty 1 počítám se znovuoživením sportovní funkce svahu pod chatou Vitiška. Dosud zastaralý vlek bude rozebrán a nahrazen lanovkou s dolní stanicí na konci vleku u sjezdovky Údolíčko, horní stanice bude situována v místě stávající stavby horní stanice vleku pod chatou Vitiška, návrh počítá s kapacitou odbavení 2 500 osob za hodinu.

Pro propojení lokalit byla navržena sjezdová trať kopírující spádnici a má šířku 60 - 70m. Na dvou místech je nutné překonání komunikace a železniční trati. Tento problém lze snadno vyřešit přemostěním, navrhuji dřevěnou konstrukci s kovovými výztuhami (doporučuji se inspirovat v zahraničních střediscích, kde se tento problém takto řeší a není neobvyklý).

Propojením původní sjezdové trati Pod Vitiškou se sjezdovkou Údolíčko vznikne sjezdová trať dlouhá 1 280 metrů s průměrným sklonem 19,4 %, v horní části příkřejší a mírnější v dolní části po napojení na Údolíčko.

Navržená kategorie sjezdové tratě je červená středně náročná. Návrh je vymyšlen tak, aby propojení bylo co nejefektivnější a zábor LPF byl co nejmenší, v tomto případě je zábor 10 400 m² (1,04 ha).



Obrázek 22: Prostor připojení navrhované sjezdovky, varianta 1

Varianta 2

U varianty 2 počítám s vytvořením dvou nových sjezdových tratí a vybudováním nového vleku nad silnicí II. třídy č. 382 s kapacitou odbavení 600 osob za hodinu.

Propojení s dolní stanicí (635 m n. m.) bude zajištěno krátkým připojovacím vlekem k silnici, vlek bude lanový s chyty a možným nástupem kdekoliv po trase, zároveň vedle tohoto vleku může vzniknout krátká dětská sjezdovka s mírným sklonem, případně je svah vhodný k sáňkování. Horní stanice bude vybudována ve výšce 810 m n. m., což odpovídá nadmořské výšce horní stanice vleku Pod Vitiškou. Stávající vlek Pod Vitiškou bude znovu zprovozněn a propojení bude zajištěno úzkou sjezdovou tratí tzv. traverzem ze sjezdovky Nad silnicí č. 1. Návrat bude zajištěn sjezdem po stávající turistické cestě.

Šířka sjezdových tratí bude u sjezdovky Nad silnicí č. 1 (vlevo) 80 metrů a Nad silnicí č. 2 přibližně 65 metrů. Průměrný sklon obou sjezdovek je přibližně 25 %. Délka Nad silnicí č. 1 bude 690 m a Nad silnicí č. 2 670 metrů. Navržená kategorie obou sjezdovek je červená středně obtížná sjezdovka.

Nevýhodou varianty 2 je významnější zábor LPF na ploše cca 87 400 m² (8,74 ha).

Varianta 3

Návrh varianty 3 vychází z návrhu varianty 2. Společným jmenovatelem obou variant je výstavba nového vleku s kapacitou odbavení 600 osob za hodinu a společnou sjezdovou tratí pojmenovanou jako Nad silnicí č. 2 v délce 670 m a sklonem 25 %. Nová sjezdová trať pojmenovaná jako Pod Pramenáčem začíná na horní stanici nového vleku a vede k horní stanici vleku vedle sjezdové trati Údolíčko, po trase musí překonat po navrhované dřevěné lávce (viz. varianta 1) silnici II. třídy č. 382.

Délka navrhované sjezdové trati je 520 m, sklon odpovídá 17°, což představuje 30 %. Možná kategorizace u této sjezdové trati by byla černá sjezdová se zvýšenou opatrností.

Varianta je navržena tak, aby neměla tak vysoký zábor LPF jako varianta 2, přesto se počítá s podstatně větším zábohem než u varianty 1, tedy 61 000 m².



Obrázek 23: Prostor připojení navrhované sjezdovky, varianta 3

5.8.2 Porovnání variant

Tabulka 10: Porovnání navrhovaných variant sjezdových tratí. Zdroj: vlastní

Označení	Délka (m)	Sklon (%)	Zábor LPF (ha)	Kapacita vleků (os/hod)	Obtížnost trati
Návrh varianty 1					
Spojovací	1280	19,4	1,04	2500	červená střední
Návrh varianty 2					
Nad silnici č. 1	690	25	8,74	600	červená střední
Nad silnici č. 2	670	25			červená střední
Návrh varianty 3					
Nad silnici č. 1	690	25	6,1	600	červená střední
Pod Pramenáčem	900	30			černá obtížná

Vyhodnocení:

Varianta 1:

Vyšší pořizovací náklady na lanovku jsou kompenzovány ušetřením LPF a optimálním propojením s Vitiškou po otevřených částečně stávajících sjezdových tratích.

Varianta 2:

Zásadní zásah do LPF narušuje významně životní prostředí, propojení areálů traverzovanou sjezdovou tratí není úplně optimální.

Varianta 3:

Stále poměrně významný zásah do LPF narušuje životní prostředí, optimální propojení je dosaženo plnohodnotnou sjezdovou tratí a další možnost je propojení traverzem. Sjezdová trať, která slouží jako propojovací a má kategorizace černé sjezdové trati, není určité pro všechny typy uživatelů areálu.

Na základě porovnání parametřů jednotlivých variant doporučuji k realizaci variantu 1.

6 Návrh revitalizace centra obce

6.1 Cíle a hlavní myšlenky návrhu

Cílem návrhu je znovuvytvoření centrálního prostoru, který bude sloužit setkávání obyvatel, urbanizovanou formou zkrášlení zeleně uliční a vytvoření vesnického parku.

Hlavní myšlenka využívá geomorfologie terénu, který má zásadní význam pro funkční uspořádání obce. Oproti stávajícímu stavu bylo v centrálním prostoru využito terasování po celé ploše a ne pouze zářez hlavní komunikace. Hlavní změny jsou navrženy právě v úrovni mezi zářezy hlavní komunikace II. třídy č. 382, jenž celý prostor protíná hned dvakrát. V tomto ohraničeném prostoru jsem využil stávající opěrku komunikace a vytvořil dvě nové úrovně v centru návsi, každou s jiným účelem využívání. Spodní část k relaxaci a odpočinku v zeleni a případně ke sportovním aktivitám na hřišti, v horním patře jsem vytvořil náměstíčko na zpevněném podkladu. O další úroveň výše nad hlavní komunikací jsem volně navázal zklidněnou komunikací propojující náměstíčko s prostorem kolem kostela a městského úřadu.

6.2 Popis záměrů

V nejspodnější úrovni se nachází ulice propojující dolní parkoviště pod návsi se hřbitovem, tuto komunikaci jsem ponechal jako stávající. O úroveň výše je navržena zklidněná komunikace sloužící pro pohyb osob a vozidel na jedné ploše. Komunikace obsluhuje řadu RD v dolní části návsi a odklání dopravu z návsi. Doplnuje ji vzrostlá zeleň tvořící izolační linii od hlavní komunikace. V další vyšší úrovni je zářez hlavní komunikací, jenž jsem ponechal beze změn. O tři metry výše za opěrnou zdí lemující komunikaci vznikl parčík s možností lehkého sportovního vyžití, ale především sloužící k relaxaci ve veřejné zeleni pod korunami stromů. Další důležitá a nově vzniklá úroveň je samotné náměstíčko. Dle návrhu se zde nachází autobusová zastávka, několik nízkých stromů v obestavěných truhlících a mnoho prostoru pro umístění laviček, při slavnostech pak je možné umístění malého podia nebo několika stánků pro farmářské trhy. Podél hlavní komunikace se nachází podélná parkovací stání. Ve vyšší urbanizované úrovni se ve stávajícím stavu nachází zpevněná plocha, kde mohou auta projíždět nebo zaparkovat. V návrhu jsem vytvořil zklidněnou zónu s prostorem pro parkování vedle městského úřadu. Klidová zóna dobře doplňuje prostor kolem kostela sv. Mikuláše. Poslední znatelná úroveň je

ponechána ve stávajícím stavu, tvoří ji jednosměrná obslužná komunikace s prostorem pro parkování při jedné straně a při druhé se vstupy rodinných domů.

Celý prostor je navržen tak, že jej protíná příčná osa (příčná na směr vrstevnic). Touto osou prochází pěší komunikace, která propojuje všechny úrovně. Chodci musí překonávat některé z úrovní po jednoramenných schodištích. Osa je spojující komunikací mezi kostelem a potokem na svých koncích, a hřbitovem na propojující stávající komunikací v nejspodnější úrovni.

7 Návrh rozparcelování v lokalitě Pod Vitiškou

Cílem návrhu rozparcelování je nabídnout alternativní variantu rozvoje k již navrženému rozparcelování stávajícímu. V obci je patrný vzrůstající tlak ze strany majitelů pozemků a můj návrh by měl sloužit jako podklad pro odůvodnění nevhodnosti původního rozparcelování.

Plochy parcel nejsou v ÚP uváděny jako plochy pro rozvoj a pro bydlení, avšak výstavba 1 RD v lokalitě již proběhla. Celá plocha skoro 11 tis. m², na cca 17 parcelách s předpokladem pro bydlení je rozparcelována směrem po vrstevnicích dolů, což způsobuje problém vytvoření komunikace po spádnicí a tedy ve sklonu nepatřičném pro dopravní propojení (18 % - dle stávajícího terénu). Dalším problémem by bylo odkanalizování celé předpokládané rozvojové plochy. Další důvody nevhodnosti stávajícího rozparcelování jsou:

- blízké umístění spodní řady pozemků ke stávající železniční trati č. 135 ve směru z Hrobu do Moldavy
- hustota zasedlení vytváří nepropustnou hranici případné migrující zvěři

Dle svého návrhu bych na vrcholu kopce, jako je tento pod chatou Vitiška, preferoval raději řidší zástavbu na větších pozemcích, dopravně bych rozvojovou plochu obsloužil komunikací vedoucí v mírném sklonu ve směru vrstevnic.

Navrhovaná varianta nabízí na ploše 38 tis. m² prostor pro výstavbu 12 samostatně stojících rodinných domů a 3 dvojdomů. Každý z domů je navržen na velkých parcelách, aby nedošlo k nechtěnému zahuštění a tím pádem významnějšího narušení krajinného rázu.

Parkování je plánováno na pozemcích RD a v ulici, která slouží jako zklidněná s navrženým parkovacím stáním v zálivech v zeleném pásu podél komunikace. Vjezdy na jednotlivé parcely jsou vyznačeny ve výkresu.

7.1 Regulativy prostorového uspořádání

Regulativy jsou rozděleny na 2 části:

- Regulace na pozemcích s dvojdomy
- Regulace na pozemcích samostatně stojících RD

7.1.1 Regulativy na pozemcích s dvojdomy

- Uliční čára
- Nepřekročitelná stavební čára
- Podlažnost 1NP + obytné podkroví
- Koeficient zeleně min. 0,6
- Koeficient zastavěnosti max. 0,25
- Minimálně 2 parkovací stání na pozemku investora
- Hranice pozemků bez oplocení
- Střecha valbová případně sedlová se sklonem 30 – 40°
- Směr hřebene střechy rovnoběžný s vrstevnicí
- Doporučená barva fasády bílá, případně ve velmi světlých barvách, nevýrazná, nenarušující krajinný ráz
- Funkce bydlení, případně rodinná rekreace

7.1.2 Regulativy na pozemcích se samostatně stojícími RD

- Uliční čára
- Podlažnost 1NP + obytné podkroví
- Zastavěnost hlavní stavbou do 200 m² včetně případné terasy
- Převládající tvar rodinného domu ve tvaru obdélníku
- Funkce bydlení, případně rodinná rekreace
- Střecha valbová, případně sedlová se sklonem 30 - 45°
- Směr hřebene střechy rovnoběžný s vrstevnicí
- Minimálně dvě parkovací stání na pozemku investora
- Hranice pozemků bez oplocení
- Doporučená barva fasády bílá, případně ve velmi světlých barvách, nevýrazná, nenarušující krajinný ráz

8 Návrhové možnosti rozvoje lokality dolní stanice vleku Sport Centra Bouřňák

Hlavní důvod pro návrh rozvojových ploch v lokalitě dolní stanice ve Sport Centru Bouřňák je předpokládaný nárůst návštěvníků souvisejících s rozvojem celé oblasti Mikulova. Dalšími důvody jsou dosavadní nedostatečná kapacita parkovacích stání a rovněž nedostatečná a neuspořádaná občanská vybavenost v oblasti.

Pro návrh jsem vycházel ze stávajících dispozic občanské vybavenosti kolem dolní stanice a vybral plochy vhodné k dalšímu rozvoji. Tyto plochy jsem označil a vybral pro ně optimální funkci, jenž řeší výše zmiňovaný problém.

8.1 Popis vybraných funkčních ploch a nových objektů občanské vybavenosti

Tabulka 11: Funkce plochy a objektů nové OV v lokalitě dolní stanice Sport Centra Bouřňák

Označení	Funkce	Návrh
A	Parkovací plocha	Parkovací plocha
B	Sportovní plocha	Hřiště pro letní využití parkovací plochy
C	Provoz areálu	Garáž strojové techniky
D	Služby	Například půjčovna SKI a SNB
E	Služby	Například zázemí pro freestyle sport
F	Provoz areálu	Zázemí pro speciální sportovní plochu
G	Služby	Například restaurace, prodej lístků
H	Speciální sportovní plocha	Například bobová dráha - letní provoz

I	Sportovní plocha	Například freestyle - skoky
J	Sportovní plocha	Například freestylepark
K	Služby	Autobusová stanice
L	Komunikace	Otáčecí prostor autobusů
AD	Bydlení a rekreace	Apartmánové domy



Obrázek 24: Prostor pro speciální sportovní plochu

8.2 Popis návrhu apartmánového domu

V rámci rozvoje oblasti dolní stanice jsem navrhl plochy pro výstavbu apartmánových domů určených k rekreaci. Vytvořil jsem návrh typového půdorysu a připravil jsem příčný řez objektem.

Apartmánové domy jsou situovány v blízkosti silnice II/382. Objekt navrhuji jako čtyřpodlažní, 3 nadzemní podlaží budou obytná a 1 nadzemní podlaží bude sloužit jako parkovací plocha s 16 parkovacími místy. Vzhledem ke svažitosti terénu jsou parkovací místa situována ve 3.NP. Počet parkovacích míst lze rozšířit v případě zvětšení šířky objektu z 10,5 m na 16 m. V tomto případě by automobily mohly parkovat ve 2 řadách.

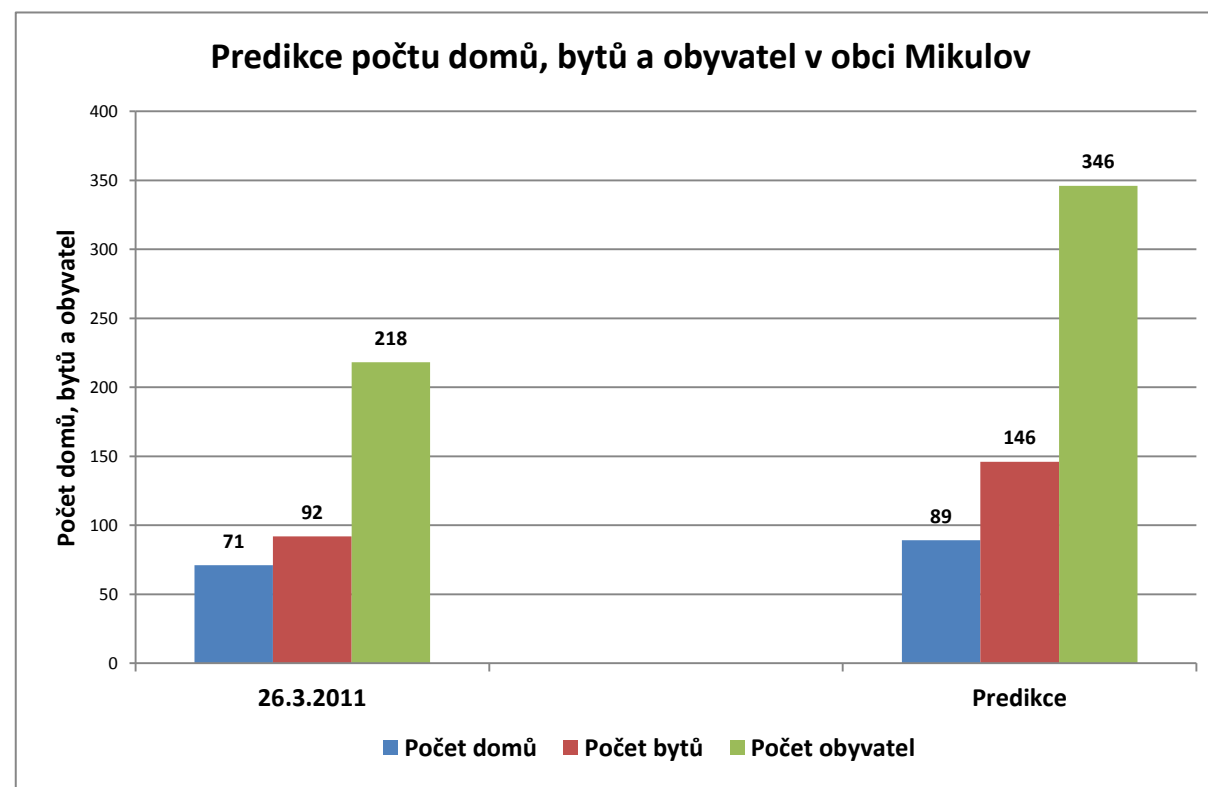
V každém obytném patře apartmánového domu vzniknou 4 bytové jednotky. Přístup k nim je plánován ze společné chodby. Bytové jednotky jsou dispozičně navrženy jako 2+kk s velikostí od 62 do 65 m². Jsou vybaveny sociálním zařízením, prostornou komorou a 2 pokoji, přičemž jeden jako obývací pokoj s kuchyňským koutem a jeden jako ložnice.

Všechny byty v patře mají společnou terasu, která je rozdělena (viz výkres č. 11).

V následujícím grafu uvádím předpokládané zvýšení počtu domů, bytů a obyvatel v případě dokončení navrhované výstavby apartmánových domů, rodinných domů a dvojdomů.



Obrázek 26: Plocha pro navrhované umístění AD



Obrázek 25: Predikce počtu domů, bytů a obyvatel v obci Mikulov. Zdroj: ČSÚ a vlastní

ZÁVĚR

Rozvoj menších obcí v SO ORP Teplice, které se nacházejí v oblasti Krušných hor, je ovlivněn řadou faktorů.

Vzrůstá zájem návštěvníků o turistiku, sportovní aktivity a rekreaci v této oblasti, která má vhodné přírodní podmínky a ještě není v turistické sezóně přelidněná. Zároveň zde není mnoho příležitostí pro rozvoj hospodářské činnosti v průmyslu či zemědělství, což podtrhuje význam zaměření ekonomického rozvoje na cestovní ruch.

Na druhé straně limitujícími faktory jsou požadavky vyplývající z ochrany životního prostředí, zastaralá nebo nedostatečná infrastruktura, malý počet ubytovacích kapacit a zařízení pro sportovní a volnočasové aktivity a také nedostatek pracovních sil pro služby spojené s cestovním ruchem. Přetrvává nízká hustota osídlení stále poznamenaná poválečným odsunem velké části obyvatel z této oblasti. V některých lokalitách je nová investiční výstavba významně limitována výskytem poddolovaných území z dřívější těžby.

Ve své diplomové práci jsem se zaměřil na několik návrhů rozvoje obce Mikulov a jejího okolí především z hlediska rekreačních a sportovních aktivit a také její sídelní funkce.

Návrhy rozvoje v obci Mikulov ve SO ORP Teplice vychází ze zpracovaného „Územního plánu Mikulov“. Tento dokument je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, zformulovanou v roce 2008. Požadavky pro daný region jsou zkonkretizovány v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) kraje, kterými jsou Zásady územního rozvoje (ZÚR) Ústeckého kraje a jeho 1. Aktualizace ZÚR ÚK (Ústeckého kraje), která byla zveřejněna 4. 1. 2016.

Záměry, ke kterým jsem došel v diplomové práci, by mohly posloužit pro případnou další aktualizaci Územně analytických podkladů (ÚAP) SO ORP a Ústeckého kraje pro obec Mikulov. Nedílnou součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území, který obsahuje vyhodnocení podmínek členěných do tří pilířů:

- *Environmentální* - horninové prostředí a geologie, vodní režim, hygiena životního prostředí, ochrana přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa;

- *Sociální* - technická a dopravní infrastruktura, sociodemografické podmínky, bydlení a rekreace;
- *Ekonomický* - regionální ekonomika, trh práce a daňová výtěžnost.

Tomu jsem přizpůsobil i 3. kapitolu Analýza obce Mikulov, která svojí strukturou a obsahem vychází a odpovídá vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Katastrální území obce Mikulov se rozkládá na svahu Krušných hor a nadmořská výška jejího území se pohybuje v rozmezí cca 530 - 830 m. Zastavěné území se nachází ve svažitém terénu, což komplikuje dopravní dostupnost některých lokalit. Pro rozvoj turistiky je významný velký podíl lesních pozemků, sítí turistických a cyklistických tras a blízký areál Bouřňák, který je využíván především v zimní sezóně. Předností je také zásobování obce pitnou vodou a dobrý stav kanalizační sítě a ČOV. Naproti tomu veřejná dopravní infrastruktura, především místní a účelové komunikace, je nedostatečná.

Z hlediska demografického jde o malou obec s 218 obyvateli, avšak v posledních letech se počet obyvatel mírně zvýšil a rovněž vzrostl počet nových obytných domů a objektů pro rekreaci. Míra nezaměstnanosti je zde vyšší než je průměr v ČR a zhruba polovina obyvatel musí za prací nebo do škol vyjíždět.

V územním plánu Mikulova jsou vyhodnoceny lokality vhodné pro potenciální rozvoj obce, ze kterých jsem si vybral do své diplomové práce tři lokality, a to revitalizaci návsi, lokalitu pod chatou Vitiška a dolní stanici vleků Sport Centra Bouřňák. Dalším záměrem mé práce byla možnost propojení dvou stávajících lyžařských oblastí, kterou je Sport Centrum Bouřňák a sjezdové trati pod chatou Vitiška, což by mohlo být předpokladem pro zvýšení návštěvnosti.

Při zpracování studie rozvoje jsem musel respektovat řadu limitujících faktorů, například stávající dopravní infrastrukturu a budovy, vedení technické infrastruktury, ochranné pásmo lesa a hranice Evropsky významné lokality NATURA 2000.

V revitalizaci návsi hlavní navrhovanou změnou je terasování po celé ploše a vytvoření dvou nových úrovní v centru návsi, kde spodní část s parkem bude sloužit odpočinku a horní úroveň představuje malé náměstí, určené pro setkávání obyvatel, pořádání trhů nebo slavností.

V lokalitě pod chatou Vitiška je v současné době tlak majitelů pozemků na zachování stávajícího stavu rozparcelování, které dle mého názoru není vhodné, především z hlediska problematického odkanalizování celé plochy a vybudování komunikace. Z tohoto důvodu jsem navrhl jiné řešení, které dává přednost řidší zástavbě na větších pozemcích a které je v souladu s horským rázům krajiny.

Hlavním důvodem pro navrhované řešení v lokalitě dolní stanice vleku Sport Centra Bouřňák je předpokládaný růst návštěvnosti. S tím souvisí nutnost zvýšit kapacitu parkoviště, která je v současné době nedostatečná a rovněž nevyhovuje nynější neuspořádaná občanská vybavenost. Navrhl jsem plochy pro zvětšení parkoviště a vybudování nových zařízení pro speciální sportovní aktivity. Rovněž zde vznikly plochy pro výstavbu tří apartmánových domů pro rekreaci.

Pro záměr propojení sportovního areálu Bouřňák se svahem pod chatou Vitiška jsem navrhl tři varianty, které se liší zejména pořizovacími náklady, zásahem do životního prostředí, a to hlavně záborem lesního půdního fondu, a dále uživatelským komfortem pro návštěvníky. Z těchto variant považuji za optimální variantu 1, která je především ohleduplná k životnímu prostředí.

Rozsah a uskutečnění těchto návrhových opatření záleží především na rozhodnutí obce a na nalezení investora, který bude respektovat nejen ekonomické záměry, ale také požadavky na ochranu životního prostředí v této horské oblasti.

FOTODOKUMENTACE



Obrázek 27: Kostel sv. Mikuláše



Obrázek 28: Budova obecního úřadu



Obrázek 29: Hotel Modrá Hvězda



Obrázek 30: Původní zástavba



Obrázek 32: Chata Vitiška



Obrázek 31: Původní zástavba



Obrázek 33: Vrchol Bouřňák



Obrázek 34: Lokalita pro plánovanou výstavbu RD



Obrázek 36: Dojezd sjezdových tratí z vrcholu Bouřňák, místo spojení s navrhovanou sjezdovkou varianta 1



Obrázek 35: Bývalý vlek sjezdovky Pod Vitiškou



Obrázek 37: Dolní stanice vleku LA Bouřňák

POUŽITÉ INFORMAČNÍ ZDROJE

1. **Ministerstvo pro místní rozvoj.** POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. [Online] [Citace: 15. 04 2016.] http://www.mmr.cz/getmedia/e7ff2b3b-b634-425f-8fa5-6699b8d2f755/2015_VI_8_cistopis_apur_1.pdf?ext=.pdf.
2. **Krajský úřad Ústeckého kraje.** Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje. [Online] [Citace: 15. 04 2016.] http://www.kr-ustecky.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=450018&id_dokumenty=1686556.
3. **Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování.** Územně analytické podklady Ústeckého kraje, 3. úplná aktualizace - 2015. [Online] [Citace: 19. 04 2016.] https://geoportal.kr-ustecky.cz/gs/data/uploads/UAP/kraj/3_aktualizace_uap_uk.pdf.
4. **Magistrát města Teplice, Odbor územního plánování a stavebního řádu.** Územně analytické podklady. [Online] [Citace: 20. 04 2016.] <http://www.teplice.cz/textova-cast-uap/d-1965>.
5. **Ministerstvo pro místní rozvoj.** Vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. [Online] [Citace: 20. 04 2016.] http://www.mmr.cz/getmedia/c476591c-8381-44e1-a9fc-183af2752035/uplne_zneni_po_novele.pdf?ext=.pdf.
6. **Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje.** Územní studie - Metodický pokyn. [Online] [Citace: 24. 04 2016.] http://www.uur.cz/images/1-uzemni-planovani-a-stavebni-rad/konzultacni-stredisko/stanoviska-a-metodiky/uzemni-studie/UzemniStudie_17122010.pdf.
7. **Český statistický úřad.** Veřejná databáze. [Online] [Citace: 25. 03 2016.] vdb.czso.cz.
8. **Maier, Karel.** *Územní plánování a udržitelný rozvoj.* Praha : ABF, 2008. ISBN 9788086905471.
9. **Sýkora, Jaroslav.** *Územní plánování vesnic a krajiny : urbanismus 2.* Praha : Vydavatelství ČVUT, 2002. ISBN 80-01-02641-8.
10. **Vágner, Jiří.** *Regionální diferenciaci druhého bydlení v Česku.* Praha : Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta, 2004. ISBN 80-86561-15-1.
11. **Sýkora, Luděk.** *Suburbanizace a její sociální, ekonomické a ekologické důsledky.* Praha : Ústav pro ekopolitiku, 2002. ISBN 80-901914-9-5.
12. **Fakulta stavební ČVUT v Praze, Katedra urbanismu a územního plánování.** *Perspektivy území III: Veřejné prostory a prostranství.* Praha : Vydavatelství ČVUT, 2015. ISBN 978-80-01-05710-0.
13. **Člověk, stavba a územní plánování 8. Holubec, Pavel (ed.).** Praha : Vydavatelství ČVUT, 2015. ISBN 978-80-01-05655-4.

14. **Ing. Arch. Fratišek Pospíšil a kol.** *Územní plán - Mikulov, Průzkumy a rozborů.* 2013.

SEZNAM TABULEK, OBRÁZKŮ A PŘÍLOH

SEZNAM TABULEK:

Tabulka 1: Obecná charakteristika - počet obcí a rozloha v ha, k 31. 12. 2014. Zdroj: ČSÚ	11
Tabulka 2: Základní demografické údaje k 31. 12. 2014. Zdroj: ČSÚ.....	14
Tabulka 3: Výměra jednotlivých druhů pozemků k 31. 12. 2015. Zdroj: ČSÚ	25
Tabulka 4: Demografie - pohyb obyvatelstva za rok 2014. Zdroj: ČSÚ	29
Tabulka 5: Počet obyvatel, věková struktura, pohlaví. Zdroj: ČSÚ, VDB	29
Tabulka 6: Průměrný věk, index stáří k 31. 12. 2014. Zdroj: ČSÚ, VDB	30
Tabulka 7: Hosté a přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních. Zdroj: ČSÚ, VDB	31
Tabulka 8: Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011	32
Tabulka 9: Přehled o počtu ekonomických subjektů. Zdroj: ČSÚ, VDB	33
Tabulka 10: Porovnání navrhovaných variant sjezdových tratí. Zdroj: vlastní.....	39
Tabulka 11: Funkce plochy a objektů nové OV v lokalitě dolní stanice Sport Centra Bouřňák.....	42

SEZNAM OBRÁZKŮ:

Obrázek 1: Administrativní členění Ústeckého kraje - kraj, okresy, SO ORP. Zdroj: ČSÚ.....	9
Obrázek 2: Geografická mapa Ústeckého kraje. Zdroj: ČSÚ.....	9
Obrázek 3: Správní obvod obce s rozšířenou pravomocí Teplice. Zdroj: ČSÚ	11
Obrázek 4: Poddolovaná a sesuvná území v SO ORP Teplice	12
Obrázek 5: Chráněné oblasti v SO ORP Teplice pro rok 2012	12
Obrázek 6: Retrospektivní přehled o počtu obyvatel v letech 1869 - 2011. Zdroj: ČSÚ	13
Obrázek 7: Období výstavby nebo rekonstrukce domu ve SO ORP Teplice. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011	14
Obrázek 8: Ekonomické subjekty podle vybraných právních forem. Zdroj: ČSÚ	15
Obrázek 9: Zástavba uvnitř návsi	17
Obrázek 10: Současný stav návsi	17
Obrázek 11: Zahájená výstavba Pod Vitiškou	18
Obrázek 12: Prostor pro zvýšení kapacity parkoviště.....	18
Obrázek 13: Poddolovaná území a důlní díla. Zdroj: Česká geologická služba	22
Obrázek 14: Stará důlní díla. Zdroj: ww.obec-mikulov.cz/hornictvi.php	23

Obrázek 15: Vodní toky. Zdroj: Centrální evidence vodních toků, eagri.cz	23
Obrázek 16: Výměra jednotlivých druhů pozemků v obci Mikulov v ha k 31. 12. 2015. Zdroj: vlastní.....	26
Obrázek 17: Železniční stanice Mikulov.....	27
Obrázek 18: Vysoké napětí 22 kV.....	28
Obrázek 19: Porovnání počtu obyvatel obce Mikulov 1869 - 2011. Zdroj: ČSÚ, Historický lexikon České republiky 1869 - 2011.....	28
Obrázek 20: Stáří domovního fondu. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011	30
Obrázek 21: Turistická mapa - Mikulov. Zdroj: www.mapy.cz/turisticka	31
Obrázek 22: Prostor připojení navrhované sjezdovky, varianta 1	38
Obrázek 23: Prostor připojení navrhované sjezdovky, varianta 3	38
Obrázek 24: Prostor pro speciální sportovní plochu.....	42
Obrázek 25: Predikce počtu domů, bytů a obyvatel v obci Mikulov. Zdroj: ČSÚ a vlastní	43
Obrázek 26: Plocha pro navrhované umístění AD	43
Obrázek 27: Kostel sv. Mikuláše	46
Obrázek 28: Budova obecního úřadu.....	46
Obrázek 29: Hotel Modrá Hvězda	46
Obrázek 30: Původní zástavba	47
Obrázek 31: Původní zástavba	47
Obrázek 32: Chata Vitiška	47
Obrázek 33: Vrchol Bouřňák	47
Obrázek 34: Lokalita pro plánovanou výstavbu RD	48
Obrázek 35: Bývalý vlek sjezdovky Pod Vitiškou.....	48
Obrázek 36: Dojezd sjezdových tratí z vrcholu Bouřňák, místo spojení s navrhovanou sjezdovkou varianta 1	48
Obrázek 37: Dolní stanice vleku LA Bouřňák	48

SEZNAM VÝKRESŮ:

Výkres 1: Širší vztahy obce Mikulov (M 1:25 000)

Výkres 2: Výřezy z ÚP se zákresy řešených problémů (M 1:5 000)

Výkres 3: Studie možností rozvoje lyžařského areálu Bouřňák (M 1:5 000)

Výkres 4: Návrh rozšíření LA Bouřňák – varianta 1 (M 1:5 000)

Výkres 5: Řez navrhovanousjezdovou tratí – varianta č.1 (M 1:8 000 / 1:4 000)

Výkres 6: Návrh rozšíření LA Bouřňák – varianta 2 (M 1:5 000)

Výkres 7: Návrh rozšíření LA Bouřňák – varianta 3 (M 1:5 000)

Výkres 8: Studie rozvoje návsi v obci Mikulov (M 1:1 000)

Výkres 9: Řez urbanizovanou částí návsi obce Mikulov (M 1:375 / 1:750)

Výkres 10: Studie rozvoje oblasti Pod Vitiškou (M 1:1 500)

Výkres 11: Rozvoj v lokalitě dolní stanice LA Bouřňák (M 1:1 500)

Výkres 12: Návrh typového půdorysu a řez apartmánovým domem (M 1:125)

Výkresová část
