

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie zahrazení strže Schüttinggraben a Holzschlaggraben
Jméno autora:	Bc.Sabina Melhubová
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Doc.Ing. Jaroslav Zuna, CSc
Pracoviště oponenta práce:	Svobodný inženýr

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

Zadání práce je náročné

Zpracování vyžaduje, kromě dobré znalosti teoretických základů zahrazovacích úprav a určité praktické zkušenosti, také pečlivou a odborně fundovanou přípravu podkladů a náročný průzkum v obtížném horském terénu.

Splnění zadání

Předložená závěrečná práce splňuje zadání.

Práce splňuje požadavky na studii, která je dostatečným podkladem pro další etapu projektové přípravy.

Zvolený postup řešení

Při zpracování byl zvolen správný metodický postup řešení.

Postup byl očividně ovlivněn požadavky kolegů z Rakouska a tam používaných postupů

Odborná úroveň

Úroveň závěrečné práce je po odborné stránce i pokud jde o návaznost jednotlivých kroků řešení dobrá

Diplomantka dobře využila znalosti ze studia i z další odborné literatury a vhodně využila získané podklady, včetně správné interpretace poznatků získaných při terénním průzkumu. Při zpracování se řídila doporučeními konzultantů z rakouských institucí, takže se některé návrhy, obsažené v práci, liší od řešení, obvyklého v České republice. Velmi dobrá je i schopnost diplomantky využít obecně inženýrský přístup při řešení složité problematiky.

Rovnice 7 na str.73, použitá k výpočtu kapacity přelivu přehrážek, platí pro profil přelivné sekce se sklonem boků 1:1, sklon u posuzovaných přehrážek by měl být v textu uveden.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

Formální úroveň diplomové práce je velmi dobrá

Jazyková úroveň práce je dobrá, práce je v celém rozsahu textu plně srozumitelná, včetně použitých odborných termínů. Výkresy, uvedené v přílohách jsou konstrukčně i formálně správné a odpovídají svou podrobností požadavkům na studii proveditelnosti stavby.

Práci lze vytknout jen drobná opomenutí, např. „červená linie“ v obr.3 na str. 14 je rozvodnice povodí, na str. 33 je užít termín „přepadová hrana“ místo „přelivná hrana“

Popisované úseky strží (horní, střední, dolní) by bylo vhodné omezit staničením. Termín „šířka v koruně přehrážky“ je patrně tloušťka zdiva, nepřilíš vhodný je i výraz „dva šáry zdiva“ na str.65. Není úplně jasné, jak by mělo být poškozené zdivo „vyplněno sbíraným kamenem“.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Při zpracování diplomové práce byly využity potřebné podklady, získané z odborné literatury. Byly využity vhodné prameny informací, při tom nedošlo k porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Z přiložené fotodokumentace i z popisu terénního průzkumu je zřejmé, že k poškození příčných objektů v posuzovaném území došlo ve většině případů vlivem nedostatečného utlumení energie přepadu v podjezí příčného objektu. Při návrhu podjezí použitých objektů vycházela diplomantka z doporučení rakouských konzultantů, kteří, i podle textu práce, vycházejí ze zkušeností „předchozích generací hrazenářů“. To ale, z pohledu hydrotechnického řešení příčných spádových objektů, je nedostatečné a vede k častému porušení objektů. Navrhování délky a konstrukčního uspořádání podle délky doskoku vodního paprsku nepostačuje a musí být doplněno částí podjezí, které odpovídá svou délkou nutnosti tlumení energie vlivem vysoké drsnosti dna a břehů. Tato délka je oproti délce doskoku obvykle několikrát větší. Oponent vychází z toho, že diplomantce je tato skutečnost známa. Bylo by dobře, kdyby diplomantka při obhajobě vysvětlila způsob návrhu podjezí spádového objektu, odpovídající současným požadavkům.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je srozumitelná, založená na dobrém teoretickém základu, na vhodně zvolených a vyhodnocených podkladech a na náročném a dobře provedeném terénním průzkumu. Návrh opatření odpovídá praxi hrazení bystřin v Rakousku a doporučením tamních konzultantů. Grafická úroveň příloh je dobrá a odpovídá technickým požadavkům na studii proveditelnosti zahrazovací úpravy.

Diplomantka by při obhajobě měla ještě vysvětlit, zda by bylo možné stabilizovat plošné zdroje splavenin a plochy sesuvů vegetačními, popř.kombinovanými prvky, což odpovídá pojedí oboru hrazení bystřin, a jaké konstrukce by k tomu byly vhodné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A

Datum: 18.06.2016

Podpis:

Doc.Ing.Jaroslav Zuna, CSc.