

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie zahrazení strže Schüttinggraben a Holzschlaggraben
Jméno autora:	Bc. Sabina Melhubová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Adam Vokurka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Hydromeliorací a krajinného inženýrství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce přesahuje svým zpracováním zadání, zadání bylo splněno i překročeno díky rozsáhlé výkresové příloze.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Z práce diplomantky bylo patrné její zaujetí pro obor, nadšení z řešeného území i řešeného problému, je patrná snaha učit se novým věcem a nenechávat vše jen na jednom zdroji informací. Z práce je vidět snaha o naučení se novým věcem a pohledům na řešení stržových událostí. Výběr tématu a jeho řešení odpovídá zaujetí pro obor.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná práce je zpracována s ohledem na míru znalostí diplomantky s tím, že se diplomantka snažila o rozšíření znalostí a zkušeností. i během práce na DP. Po odborné stránce je na velmi dobré úrovni, po grafické stránce a mírou využití projekčních grafických SW je výborná. Zaměření práce vyžaduje sledování koncepčních cílů řešeného povodí strží. Bez řešení souvislostí nelze tuto práci zpracovat. Práce řeší pro naše podmínky nestandardní projevy sesuvů a stržové eroze.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a textové nesrovnalosti byly odstraňovány v průběhu konzultací. Drobné nedostatky v terminologii jsou přisuzovány osobitostí zpracovatelky, a především rozdílné terminologie rakouské x české.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Jednalo se o praktickou diplomovou práci, citované zdroje odpovídají zaměření práce i tématu. Vzhledem k rozsahu a problematice řešení bylo nutné pátrat v zahraniční literatuře, což během zpracování probíhalo.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Rozsahem a zaměřením se jedná o práci, která byla řešena s velkým zaujetím, byla řešena samostatně. Studentka opakovaně jezdila na lokalitu, řadu podkladů sama zajistila ve spolupráci s kolegy ze zahraniční stáže.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce byla konzultována pravidelně, byla zpracována samostatně v rozsahu přesahující zadání. Práce řeší projevy vodní eroze v rozsahu, který pro naše území není běžný, stejně jako podmínky okolní krajiny hor, sklonitost, srážkové úhrny, půdní a geologický profil ....

Předloženou závěrečnou práci navrhuji komisi ke zvážení na udělení pochvaly za zpracování, hodnotím ji klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2016

Podpis: