

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ražba kolektoru Hlávkův most</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Švec</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Stavebně technologický projekt je vzhledem k zadání atypický (jedná se o podzemní stavbu kolektoru). Je ale proveden podle zadání a obsahuje všechny části osnovy STP v celé šíři požadavků plynoucích z předpisů i předepsané osnovy STP.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval pravidelně a prokázal schopnost samostatné práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Hloubka zpracování STP vypovídá o znalostech studenta v dané problematice. Celý projekt je navíc řešen variantně od konceptu až po detail.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Členění práce je logické, práce je sestavena podle předepsané osnovy členění STP je rozšířena o požadavky na podzemní stavby.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Citace jsou řádně označeny, seznam citací je úplný. Rozsah citované literatury odpovídá STP.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
STP kolektoru Hlávkův most je vypracován na vysoké úrovni ve dvou alternativních variantách. Jsou zde rozpracovány hodinové záběry a nasazení čer, resp. strojů. Celkově hodnotím tento projekt velice kladně.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tento STP je atypický svým zaměřením. Jedná se o podzemní stavbu kolektoru, ke které je zpracováno variantní řešení, včetně prvotní ekonomické analýzy. Celkově projekt působí konzistentně a je zpracován do detailů.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2016

Podpis: