

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení kvality vody nádrží v povodí Botiče
Jméno autora:	Alena Šeinerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K144- Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	doc. Mgr. Jana Nábělková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K144- Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Ze zadání diplomové práce plynula jak práce v terénu při odběrech zooplanktonu a vzorků vody, tak v laboratoři při analýze základních chemických ukazatelů v odebraných vzorcích vody a zejména zvládnutí taxonomie zooplanktonu, což bylo nezbytné pro vyhodnocení kvality vody ve sledovaných nádržích.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při zpracování diplomové práce samostatná a velmi aktivní, na konzultace chodila pravidelně a připravená. Oceňuji také to, že ne vždy si nechala vnutit názor své vedoucí a dokázala obhájit názor svůj, čímž potvrdila svoji schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je na vysoké úrovni odbornosti, s odbornou literaturou studentka pracovala dobře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka práce je zcela v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studijní literatura byla volena převážně v českém jazyce. Ocenila bych širší zapojení zahraniční literatury, ale uznávám, že problematika stojatých vod a rybníkářství je natolik specifická pro české podmínky, že není snadné nalézt relevantní zahraniční odbornou literaturu. Citace literárních zdrojů je v souladu se zdejšími zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce je zpracována velmi přehledně a přináší výsledky, které budou využity při pokračujícím hodnocení nádrží prováděném v rámci řešeného projektu TAČR – Centra kompetence, a to jak při úpravě metodiky monitoringu, tak při interpretaci nově získávaných výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2016

Podpis: