

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie PPO v povodí Třebčického potoka
Jméno autora:	Bc. Jana Raganová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Ing. Lucie Tichá
Pracoviště opONENTA práce:	Povodí Ohře, státní podnik

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost odpovídá znalostem získaným při studiu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Ve zpracování DP bych ocenila více vlastní invence. Zpracovatel posoudil stávající návrhy pro zájmové území.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení plně odpovídá zkušenostem zpracovatele.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
S ohledem na širší souvislosti bych doporučila se více zabývat i jinými způsoby zpomalení povrchového odtoku v ploše povodí.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Drobnosti se objevují v posuzované DP, není např. uvedena metodika pro identifikaci kritických bodů.	

Další komentáře a hodnocení
V textu se objevuje velké množství „překlepů“ a např. zkratka POH není v textu nikde vysvětlena.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vzhledem k tomu, že DP byla zpracována v geografickém informačním systému ArcMap (ESRI) očekávala bych lepší zpracování mapových příloh včetně legendy, dále bych s ohledem na zvolené varianty PPO (nádrž, suchá nádrž, úprava koryta vodního toku) očekávala rozkreslení vzorových příčných a podélného profilu nádrží.

Během zpracování posudku vyplynuly následující otázky:

1. Z jakého důvodu jste si pro zpracování srážko-odtokového modelu vybrala jako podklad DMR 5G? Jaký rozdíl je mezi DMR 5G a DMR 3G?
2. V DP je uvedeno, že metoda CN křivek je vhodná pro malá povodí do velikosti 10 km², ale povodí Třebčického potoka má rozlohu 14,84 km². Jaké jiné metody výpočtu znáte a myslíte, že by jiná metoda byla pro zájmové území vhodnější?
3. Znáte „Metodický návod pro identifikaci KB“? Vycházela jste z této metodiky při identifikaci KB v zájmovém území?
4. Mezi cíli DP je také zpřístupnění návrhů cílovým skupinám uživatelů. Jakým způsobem chce zpracovatel dosáhnout cíle zpřístupnit výsledky široké veřejnosti?
5. Vzhledem k tomu, že je v DP uvedeno, že v případě kritického bodu 1 – Podlesice není navrženo žádné protipovodňové opatření typu VN (SN), zajímalo by mě, zda zpracovatel má návrh na opatření v ploše povodí tohoto kritického bodu (přispívající plochy), které by vedlo ke snížení nebo zpomalení povrchového odtoku.
6. V případě, že by se investor nebyl schopen (např. s ohledem na vzdělání) rozhodnout pro nejvhodnější variantu k rozpracování v dokumentaci pro územní řízení, jakou variantu byste mu doporučila vy a proč?

Celkově výběr téma a zpracování DP hodnotím pozitivně. Podobné studie by v současné době „změny klimatu“ měly být pro povodí IV. řádu zpracovávány standardně při návrzích např. komplexních pozemkových úprav a jiných koncepčních materiálů v přístupu hospodaření v české krajině.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím, v případě zodpovězení uvedených dotazů, klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 16.6.2016

Podpis: