

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně-technologický projekt. Přístavba hotelu Golf
Jméno autora:	Bc. František Novotný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Matěj Krupa, IWE
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání závěrečná práce je průměrné náročnosti. Pro zvolený postup řešení si musel diplomant zvolit rozšíření zadání.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Diplomant splnil obsahovou formu stavebně-technologického projektu. Diplomová práce obsahuje minimální výkresovou dokumentaci zadání (pouze jeden řez a jeden půdorys), přesto lze z předloženého získat informace k detailnějšímu posouzení projektu.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Autor se rozhodl pro porovnání dvou metod realizace z hlediska času. Vzhledem k tomu, že objekt přístavby dle zadávací dokumentace není dostačující pro porovnání obou metod, zvolil si diplomant druhý identický objekt přístavby.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	B - velmi dobře
Formální úroveň práce je odpovídající pro zpracování diplomové práce stavebně technologického projektu. Autor používá odborné terminologie. Závěrečná práce obsahuje veškeré náležitosti.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
Diplomant zpracoval časoprostorový graf i harmonogram velice podrobně. Pro lepší přehlednost a kontrolovatelnost bych doporučoval sloučit stejné činnosti z jednotlivých pater do jedné položky harmonogramu, např. malba 1.-4.NP. Stavebně technologický projekt je zpracován na lepší jazykové úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	C - dobře
V diplomové práci bylo využito základní množství pramenů a studijních materiálů, ve většině případů v elektronické podobě. V jednotlivých textech je na seznam literatury odkazováno.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vzhledem k průměrné náročnosti zadání a správně zvolenému postupu řešení s velmi dobrou úrovní odbornosti byla závěrečná práce ohodnocena jako lepší než dobrá.

Při řešení dopravních procesů rozhodujících prvků autor navrhl trasu dopravy. Jakým způsobem by diplomant optimalizoval dopravu z hlediska vysokého stupně dopravy na hlavní příjezdové ulici, tj. na Plzeňské?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.6.2016

Podpis:

