

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Statická analýza historického mostu
Jméno autora:	BC. Lukáš Falta
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Mechaniky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Petr Fajman, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Mechanika

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář. Zadání splněno Rešerše historických mostů, vybraný most - získání vstupních dat, vytvoření statického modelu a zatížení a výpočet vnitřních sil a posouzení. K výpočtu a posouzení mohlo být zpracováno trochu lépe.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Trochu volnější rozjezd znamenal dost velký časový pres na konci, což ovlivnilo kvalitu výstupů u výpočtů. Nutno poznamenat, že vše bylo uděláno samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Vložte komentář. Jedná se o praktickou úlohu, kde je potřeba využít mnoha znalostí – statika, mechanika zemin, materiálové inženýrství, architektura. Pro danou úlohu se použily normy i mnoho další literatury. Hodnocení historického mostu bylo provedeno v několika krocích. Nejprve byly získány informace o historii, poslední opravě, dohledány plány ev. byla provedena měření in situ. V další kroku bylo nutné získat několik vzorků materiálu a udělat zkoušky včetně jejich vyhodnocení. Nakonec se vytvořil model MKP a vyhodnotily se výsledky. Bylo zvažováno několik modelů, protože vhodnost modelu je důležitějším faktorem, aby výsledky měly vypovídající hodnoty a mohly být použity v praxi. Nakonec se vybralo 2D modelování podélného řezu. Nutno vyzdvihnout, že bylo uděláno velmi podrobně a přehledně materiálové řešení s ohledem na praktické použití.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář. Práce je po jazykové stránce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Vložte komentář.

Rešerše byla provedena velmi podrobně s použitím mnoha zdrojů i zahraničních.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Str. 72 – chybí popis zatěžovacích stavů – co znamená 6.10 (číslo rovnice na str.68?) Jaké zatížení tomu odpovídá

U bodů v tabulce 6.8 chybí odkaz na obr. 6.3 – možná i šlo napsat přímo do tabulky „vrchol klenby“

Obr. 6.10 – chybí znázornit osu symetrie (popsat okrajové podmínky na ose symetrie). Je tam pružná podpora – ta pak nebyla ve výpočtu uvažována ?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi dobře je zpracována rešerše a materiálové modely mostu.

Materiálové charakteristiky jsou podpořeny provedenými zkouškami materiálu, získaného z okolí mostu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2016

Podpis: