

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení metod určení nepřístupné vzdálenosti
Jméno autora:	Bc. Darja Gáborová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Oponent práce:	Ing. Karel Křemen
Pracoviště opONENTA práce:	Metrostav a.s., vedoucí geodetického střediska, hlavní důlní měřič, v.v.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tématem diplomové práce je geodetická úloha, kterou je nutno někdy řešit ve stavebnictví nebo ve strojírenství. Vzhledem na požadované přesnosti výsledků měřických prací je úloha náročná na kvalitu měření a na výpočetní zpracování. Nezbytným předpokladem úspěšného řešení úlohy je velmi dobrá teoretická orientace v problému.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce je zpracována velmi pečlivě. Použité postupy jsou dobře popsány, příslušné rozbory přesnosti vysvětleny a připojené obrázky, grafy a tabulky mají dobrou vypovídací hodnotu. Práce má 48 stran textu a 69 stran příloh včetně úvodu, závěru a seznamu literatury. V jednotlivých kapitolách autorka popisuje lokalitu měření, zvolené postupy řešení zadání a způsob získání vstupních dat.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka diplomové práce použila vhodné postupy řešení úlohy. Určila přesnost veličin naměřených studenty v předchozích etapách. Jde o osnovy měřených směrů, zenitových úhlů a šikmých délek. Ověřila systematické chyby dálkoměrů použitých totálních stanic Topcon GTP-7501. Porovnála zvolené metody měření (protínání z délek, protínání ze směrů, prostorová polární metoda, výpočet z přímo měřených veličin, kombinované protínání (MNČ)). V další části své práce provedla autorka porovnávací měření přesnějším přístrojem Trimble S8 a porovnání s výsledky studentského měření. V závěru autorka zhodnotila výsledky měření studentů, určila nejvhodnější metodu měření dané geodetické úlohy s ohledem na jednoduchost řešení či na požadovanou vyšší přesnost výsledků.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Studentka prokázala praktické i teoretické znalosti při provádění geodetických prací a při hodnocení přesnosti výsledků. Velmi oceňuji použití programu PreciPlanner. Je schopna provádět geodetické práce a uplatnit získané teoretické znalosti v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
K formální a jazykové úrovni práce nemám připomínek. Práce je přehledná a srozumitelná. Jen kvalita tisků grafů není nejlepší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Seznam použité literatury odpovídá řešenému zadání. Porušení citační etiky nebylo zjištěno.

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce studentky Bc. Darji Gáborové splňuje požadavky kladené na obsah a formu diplomové práce. Mnou uvedené následující dotazy nijak zásadně nesnižují výslednou kvalitu předložené práce. Práci doporučuji k obhajobě.

K předložené diplomové práci mám tyto dotazy:

Str. 10, odst. 3 – „... bylo možné délku určit paralakticky...“. O jakou délku se jedná. Základna?

Kapitola 6.1 – Jaké byly použity fyzikální a matematické redukce při měření délek? Byla nějakým způsobem provedena kontrola nastavených redukcí při studentských měřeních?

Kapitola 7.1 – Byla u použitých přístrojů provedena kalibrace, existují kalibrační protokoly?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2016

Podpis: