

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Určování excentricit hranolových sestav
Jméno autora:	Bc. Kristýna Sobolová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Speciální geodézie
Oponent práce:	doc. Ing Martin Štroner, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební ČVUT v Praze, Katedra speciální geodézie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Splnění zadání práce vyžadovalo uskutečnění vysoce přesného měření a jeho následné zpracování vyrovnáním s důrazem na extrémně vysokou přesnost v řádu setin milimetrů, navíc byl postup určení excentricit teprve vyvíjen, proto považují zadání za mimořádně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Úkoly stanovené v zadání byly splněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení s dostupnými pomůckami je správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Jak již bylo uvedeno v komentáři k zadání, odborná úroveň je vysoká.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána přehledně a formálně na výši, pouze se v textu občas objeví ne zcela technické slovo nebo se opakuje odstavec (str. 27 nad vzorcem (16)), nebo značení parciálních derivací písmenem delta. Grafy jsou vskutku ohavné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů i korektnost citací je v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Práce je výzkumné povahy a přináší zajímavé výsledky pro oblast vysoce přesných měření inženýrské geodézie, je zpracována pečlivě a správně.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky k obhajobě?

1. Vysvětlíte či upřesníte vzorec (19) a navazující výpočet přesnosti určení excentricity.
2. Str 50 – 7 řádek zdola – zde píšete, že je nutné s excentricitou počítat a měřickým postupem se jí vyvarovat. Jak?
3. Str. 51 – upřesněte tvrzení uvedené v třetím odstavci zdola, která měření to může znehodnotit, co je zde rozhodující?
4. V čem spatřujete přínos získaných informací pro praxi? Jak by jste navrhla využít uvedený postup?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2016

Podpis: Martin Štroner