

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba mapy zaměřeného skutečného stavu pro Pozemkové úpravy
Jméno autora:	Bc. Olga Jasenovská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Karel Benda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně a aktivně. Konzultace využívala v odpovídající míře a dohodnutých termínech. Studentka je schopna samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Studentka prokázala, že se v dané problematice orientuje. Z popsaného výběru dvou variant zpracovatelského software a z porovnání výsledků zpracování v obou případech se standardy prokázala, že je schopná aplikovat inženýrský přístup při řešení zadané problematiky. Práce obsahuje velké množství kvalitně zpracovaných příloh.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po jazykové stránce je práce napsána srozumitelně a na odpovídající odborné úrovni. Práce je uspořádána přehledně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka zvolila vhodné a odpovídající zdroje a studijní materiály. K porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení
Poznámky – k vysvětlení při obhajobě str. 17 + 18 (tabulky) – návrh PSZ se zpracovává obvykle až po vytvoření tzv. nároků, „geodet“ zpracovává podklady pro obnovu operátu v době vydání 1. a 2. rozhodnutí, tj. nikoli až v etapě realizací str. 20 – pro určení bodů PPBP lze využít i rohů budov – není uvedeno str. 34 – v nadpisu chybně uvedeno „PROLAND“

Přílohy – v textu práce (str. 51) není uvedeno, jak studentka volila formát a orientaci zobrazení příloh. V každém případě bývá popisové pole umístěno v pravém dolním rohu (orientace horního okraje papíru k severu). V přílohách je popisové pole umístěno v jiném rohu, proto bych očekával vyznačení orientace k severu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejmíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka prokázala, že je se zpracovávanou problematikou seznámena a s přehledem se v ní orientuje.

Text práce doplňují grafické výstupy, které studentka pro lepší přehlednost vzhledem k jejich množství a formátu zařadila do příloh v samostatné složce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2016

Podpis: