

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

---

|                        |                                                                                |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Diplomantka</b>     | <b>Bc. Pavlína Krásná</b>                                                      |
| Fakulta:               | Fakulta stavební ČVUT v Praze                                                  |
| Zadávací katedra:      | K 127 - Katedra urbanismu a územního plánování                                 |
| Studijní program:      | Stavební inženýrství                                                           |
| Studijní obor:         | Inženýrství životního prostředí                                                |
| Akademický rok:        | 2015/2016                                                                      |
| Typ práce:             | Diplomová práce                                                                |
| Název diplomové práce: | <b>FORMA ZÁSTAVBY A JEJÍ VLIV NA HUSTOTU OBYVATEL A KVALITU OBYTNÉHO ÚZEMÍ</b> |
| Vedoucí práce:         | Ing.arch. František Pospíšil, Ph.D.                                            |

---

## **Vyjádření k tématu diplomové práce a k aktuálnosti tematiky a obsahu:**

Diplomová práce bakalářky Pavlína Krásné se zabývá velmi složitým a obsažným tématem a to konkrétně analýzou forem obytné zástavby a jejich vlivem na hustotu obyvatel a kvalitu obytného území. Téma je, dle mého názoru, obzvláště aktuální v současné době, kdy ve sféře výstavby rodinných domů velmi výrazně dominuje výstavba samostatně stojících domů, oproti intenzivnějším formám zastavění. Téma je bezpochyby zajímavé, aktuální a vhodné. Na druhou stranu je třeba uvést, že je to téma nesmírně složité a velmi obtížné.

## **Zhodnocení odborného obsahu diplomové práce a posouzení metodické, analytické a návrhové složky diplomové práce včetně vyjádření, zda diplomant splnil zadaný úkol:**

Diplomová práce je velmi obsáhlá, zahrnuje více než 80 číslovaných stran textové části formátu A3, přičemž součástí textu je řada obrázků, grafů a tabulek.

Textová část diplomové práce je členěna na tři hlavní části. V teoretické části popisuje různé typy zástavby, soustřeďuje se na především na intenzivní druhy

zástavby. V této části se zabývá problémem suburbanizace a záborů zemědělské půdy vlivem výstavby. Zabývá se otázkou funkce zahrady rodinného domu v moderní společnosti, dotýká se fenoménu zahrádkaření.

V navazující analytické části autorka srovnává jednotlivé formy zástavby, jak bytovými, tak rodinnými domy. Navazuje na Zpracování a vyhodnocení vzorků zástavby na území hlavního města Prahy provedené pro Útvar rozvoje hlavního města Prahy v roce 1995 kolektivem Ústavu urbanismu Fakulty architektury ČVUT a tyto vzorky doplňuje dle stejné metodiky o další příklady i z mimopražských lokalit. Zjištěné exaktně zjištěné hodnoty přehledně shrnuje v tabulce a komentáři v závěru analytické části.

Studentka se navíc kromě teoretické a analytické části práce pokusila o praktické prověření získaných poznatků v tzv. návrhové části práce, jejímž obsahem je kromě příslušných kapitol v textu i sada sedmi výkresů prověřujících šest variant různých forem zastavění na modelovém území. V závěru návrhové části srovnává těchto šest variant pomocí sumarizace bytových jednotek, výměry parcel a dalších měřitelných ukazatelů. sledovaných veličin.

Závěr práce shrnuje zjištěné poznatky z analytické a návrhové části a poměrně výstižným a fundovaným způsobem dospívá k určitým závěrům, dle mého názoru ne ve všech případech zcela prokázaným v předchozích kapitolách. Přesvědčivější vyhodnocení vztahů urbanistické ekonomie, forem zástavby a kvality obytné zástavby by ale pochopitelně vyžadovalo větší prostor, než poskytuje i tak poměrně rozsáhlá diplomová práce.

Z metodického hlediska lze způsob zpracování diplomové práce hodnotit výborně, lze konstatovat, že diplomantka bezpochyby naplnila cíl a zadání diplomové práce.

### **Zhodnocení formální stránky diplomové práce – úprava, grafika, práce se zdroji a citacemi, zhodnocení písemného projevu:**

Jak již bylo zmíněno výše, je diplomová práce poměrně obsáhlá a po formální stránce velmi dobrá. Členění jednotlivých kapitol je přehledné, logické a textová část je z hlediska slohové čistoty a gramatiky vlastních textů autorky na velmi dobré úrovni. I k výkresové části lze konstatovat, že v adekvátní kvalitě a množství doplňují obsah diplomové práce.

Nedostatkem práce, který vylučuje výborné hodnocení a snižuje hodnotu práce, je nesprávná práce s citacemi v teoretické části práce. Naopak výběr literatury a použitých zdrojů je dostatečně reprezentativní i když některé drobné chyby (Lenon Krier namísto Leon Krier) práci zbytečně poškozují.

## Zhodnocení vlastní práce a dosažených výsledků z hlediska jejich teoretického a praktického přínosu:

Téma diplomové práce je tak komplexní a široké, že jeho dokonalé a vyčerpávající naplnění svým charakterem přesahuje možnosti diplomové práce. Přesto mohu konstatovat, že diplomová práce je přínosem v teoretické oblasti, práce je zajímavá, čtivá a velmi poučně seskupuje množství informací o řešeném tématu. K získaným teoretickým a analytickým údajům vhodným způsobem začleňuje i relevantní návrhovou složku.

## Komplexní závěrečné zhodnocení práce s vyjádřením o připuštění resp. nepřipuštění diplomanta k obhajobě:

Mohu konstatovat, že během zpracování diplomové práce pracovala diplomantka samostatně, svědomitě a soustavně v souladu se zadáním diplomové práce. Dostatečně naplnila rámec zadání a doporučuji proto možnost obhájení práce.

### Souhrnný přehled hodnocení:

#### 1. TÉMA DIPLOMOVÉ PRÁCE A AKTUÁLNOST TEMATIKY

|                                     |                          |                          |                          |                          |                          |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| výborně                             | velmi dobře              | dobře                    | uspokojivě               | dostatečně               | nedostatečně             |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### 2. VYUŽITÉ PODKLADY, ZDROJE INFORMACÍ

|                          |                          |                                     |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| výborně                  | velmi dobře              | dobře                               | uspokojivě               | dostatečně               | nedostatečně             |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### 3. HODNOCENÍ METODIKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                                     |                          |                          |                          |                          |                          |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| výborně                             | velmi dobře              | dobře                    | uspokojivě               | dostatečně               | nedostatečně             |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### 4. ZPRACOVÁNÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                          |                          |                                     |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| výborně                  | velmi dobře              | dobře                               | uspokojivě               | dostatečně               | nedostatečně             |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### 5. HODNOCENÍ VLASTNÍ PRÁCE A DOSAŽENÝCH VÝSLEDKŮ Z HLEDISKA DALŠÍHO PŘÍNOSU

|                                     |                          |                          |                          |                          |                          |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| výborně                             | velmi dobře              | dobře                    | uspokojivě               | dostatečně               | nedostatečně             |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### 6. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE – GRAFIKA A PÍSEMNÝ PROJEV

|                          |                                     |                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| výborně                  | velmi dobře                         | dobře                    | uspokojivě               | dostatečně               | nedostatečně             |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## **Ohodnocení diplomové práce:**

Na základě celkového hodnocení průběhu práce na diplomové práci a jejího výstupu (textová a výkresová část) navrhuji hodnocení – **B (velmi dobře)**.

V Praze dne 17. června 2016

.....  
Ing.arch. František Pospíšil, Ph.D.

odborný asistent - katedra 127  
fakulty stavební ČVUT v Praze