

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Vývoj webového rozhraní pro kontrolu a řízení monitorovacího GNSS systému
Jméno autora: Lucie Bernardová
Typ práce: diplomová
Fakulta/ústav: stavební
Katedra/ústav: geomatiky
Oponent práce: Pavel Tesař
Pracoviště oponenta práce: katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Téma diplomové práce mne zaujalo propojením různých disciplín (GNSS měření, databáze a tvorba webových stránek, využití elektronických komponent, ...). Zadání dle mého názoru odpovídá nárokům na diplomovou práci.
Splnění zadání
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Hlavním úkolem nebyl ani tak samotný text, ale tvorba webového portálu s databází. Webový portál byl vytvořen, ale některé jeho části nejsou zcela funkční či nejsou uživatelsky příjemné – např: <ul style="list-style-type: none">• Web uživateli umožňuje zadat nesmyslné hodnoty (u grafů nevyplněné datum nebo datum v budoucnosti)• V selectboxech nezůstává vybraná hodnota• Po vyplnění formuláře na stránce kontakt, nepřišla žádná odezva V dnešní době už je také u webu v podstatě nutnost, aby byl responzivní (optimalizován pro různá zařízení jako PC, tablet, mobil, ...).
Zvolený postup řešení
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Autorka popsala jednotlivé komponenty GNSS monitorovacího systému a vybrané prostředky (programovací jazyky, knihovny) pro tvorbu webových stránek. Např. u knihovny pro tvorbu grafů bych ale kromě výčtu předností Dygraphu ocenil i porovnání s jinými knihovnami. Na webové stránce dále chybí detailnější návod / popis funkcionality pro uživatele bez znalosti textu DP.
Odborná úroveň
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Vzhledem k zaměření našeho oboru bych ocenil detailnější popis zpracování měřených dat pomocí zvolených softwarů (např. program RTNet)
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Text není úplně lehce čitelný, spíše „kostrbatý“. Často se opakují stejné výrazy. Přisuzuji to nezkušenosti se psaním delších odborných textů. Na druhou stranu oceňuji, že do angličtiny jsou přeloženy všechny části webových stránek, což nebývá zvykem.
Výběr zdrojů, korektnost citací
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v</i>

<i>souladu s citačními zvyklostmi.</i>
--

Chybí odkazy na zdroje / autory programů Citron a RTNet

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Přestože hlavním úkolem nebyl ani tak samotný text DP, ale tvorba webového portálu, i tak si myslím, že rozsah práce měl být větší a některé části mohly být popsány detailněji.

Otázky:

- K čemu slouží program Citron, když souřadnice počítá až software RTNet?
- K čemu je volba aktuálního roku na stránce KONTAKT?
- Co je to bílý šum?
- Jaký je rozdíl mezi využitím Arduina a Raspberry? V textu se uvádí, že na rozdíl od Arduina je možné Raspberry použít i pro vývoj aplikací. Dříve v textu je ale uvedeno, že i Arduino se dá programovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C**.

Datum: 20.6.2016

Podpis: