

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nivelační síť elektrárny Chvaletice
Jméno autora:	Jan Staněk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K-154, Katedra speciální geodézie
Oponent práce:	Ing. Světla Vojtíšková
Pracoviště oponenta práce:	Severní energetická a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce v této podobě, jsou k dispozici pouze data ze 2 let nivelačních měření firmy Severní energetická a.s., nedává vyhotoviteli šanci plně využít možností zpracování různých způsobů vyrovnání a jejich interpretaci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání diplomové práce bylo, dle mého názoru, bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant se snažil o nastín možných variant zpracování a vyhodnocení dodaných dat nivelačních měření.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Diplomant ve své práci a svým stylem popsal situaci elektrárny, ze které vyplývá nutnost sledování objektů elektrárny. Dále uvedl teorii nivelačních měření, podmínek a možných chyb ovlivňujících nivelační měření. Následně pak provedl rozbor dodaných dat nivelačních měření, výsledků jednotlivých variant vyrovnání i chybových rozborů. V odstavci účast při měření je uveden termín polygonový pořad, tento termín se vyskytuje i v jiných částech práce, předpokládám, že by měl být uveden termín nivelační pořad. Dále je zde uvedena hodnota rozměření kolejnic po 20m a 5m, skutečnost je ale 10m a pak po 1m. Proto bych předpokládala ověření těchto údajů na základě technické zprávy nebo konzultace se zhotovitelem.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Další komentáře a hodnocení	
V některých částech diplomové práce bych využila možnosti průběžných konzultací se zpracovatelskou firmou.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2016

Podpis: