

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přestupní terminál Jablonec nad Nisou
Jméno autora:	Bc. Ondřej Lovíšek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Matěj Kosík
Pracoviště oponenta práce:	Červený klobouk s.r.o., architektonický ateliér

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje body dle zadání.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Urbanistické řešení území řeší problematiku dolního centra města, které je v současné chvíli v tristním stavu. Stejně tak stávající autobusové nádraží potřebuje přestavbu. Výstavba nové budovy přestupního terminálu je vhodným východiskem z této situace. Budova je svým vzhledem velice zajímavá, připomíná však pouze plně administrativní budovu, ve které bych nehledal přestupní terminál. Terminál by si zasloužil grafické zvýraznění, ale v tomto případě by změnil koncept vtipně řešené fasády celého objektu. Zdůraznění dopravního uzlu pouhým názvem města připomíná více novou radnici, než objekt přestupního terminálu. Fasáda objektu je zdařilá především vykousnutím barevně odlišených lodžii, které rozbíjejí hmotu objektu. Bohužel detail fasády neřeší tento prvek, který by určitě doznal značných proporčních změn vzhledem k tepelné technice a dalším aspektům. V rámci řešení interiéru je navržena vstupní hala terminálu. Je zde naznačena kombinace jednotlivých materiálů a prvků. Chybí zde návrh informačního systému, který by měl být nedílnou součástí interiéru. Nápadité je umístění sezení na hranu květníků atria.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Objekt terminálu z větší části slouží jako administrativní budova. Jednotlivá podlaží kancelářských prostor jsou nevhodně dělena na vždy na tři uzavřené celky se samostatným zázemím. Tyto celky jsou navíc nerovnoměrně obsazeny počtem osob vzhledem k pronajímaným plochám. V návrhu postrádám jakékoliv variantní uspořádání dispozic jednotlivých podlaží, kde by bylo možné prezentovat spojování či dělení kancelářských celků a rovněž sociálního zázemí. Stávající celková plocha sociálního zázemí je nepřiměřeně velká vůči podlahové ploše vlastních kanceláří. Znatelné to bude hlavně v případě jednoho nájemce na patro. Jednotlivá sociální zázemí nejsou shodně dimenzována vzhledem k ploše kancelářských prostor, které obsluhují. Jedno je navíc řešeno jako soustava WC se společnou umývárnu. Administrativní část postrádá centrální vstupní recepci a zázemí. V přízemí se nachází přestupní terminál, který obsahově splňuje jednotlivé funkce terminálu. Rozmístění prostor není zcela šťastné a například orientace zázemí kavárny na fasádu, případně umístění místnosti pro matky s dětmi do místnosti bez přirozeného osvětlení je nevhodné. Prostor kavárny by měl být propojen s vnějším prostorem parteru a lákat na posezení na terase. Zázemí by bylo možné přesunout na střed dispozice a uvolnit sezení podél fasády, případně před fasádou.	

**Kvalita technického řešení**

**C - dobře**

*Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.*

Konstrukčně je objekt řešen jako železobetonový skelet se ztužujícími jádry. Skladby jednotlivých konstrukcí jsou rámcově správně navrženy. Problematické jsou skladby v návaznosti na obklad cortenu. Zde je nemožné corten kotvit do nosné konstrukce. Pro administrativní část by byla vzhledem k vedení kabeláže určitě vhodnější zdvojená podlaha.

Jako jeden z problémů vidím nedořešené lodžie, kde není brán ohled na tepelně technické vlastnosti, odvod vody i další provozní záležitosti.

Celkový koncept požárně bezpečnostního řešení je řešen logicky.

Statická část a technická zařízení budov jsou zpracovány v rozsahu zadání.

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Grafické zpracování diplomové práce by se dalo členit na dvě části. Na jedné straně jsou velice vyvedené vizualizace, ale na straně druhé jsou čárové výkresy nedopracované o popisy a chybí jim přehlednost, která je důležitá k prezentacím projektu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Objekt terminálu působí jako administrativní budova se zdařilou fasádou. Objekt nepřipomíná terminál, nedává jasnou a rychlou orientaci v prostoru při dopravním přestupu. Hlavním nedostatkem práce je slabé dispoziční řešení terminálu i kancelářských prostor. Dále nedomyšlená konstrukce jednotlivých lodžii, které značně ovlivní vzhled objektu.

Datum: 15.6.2016

Podpis: Matěj Kosík