

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční centrum na Dubcích
Jméno autora:	Martin Tesař
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K 129
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Job ČKA 01814
Pracoviště oponenta práce:	Dřevocomp s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je z hlediska svého zadání zpracována v celém zadaném rozsahu s velikou mírou podrobnosti včetně řešení parteru, pěších tras a na ně navazujících parkových úprav. Předkládaný návrh interiéru řeší centrální komunikační pasáž objektu, ve všech částech jsou vyčerpávajícím způsobem popsány použité materiály a úpravy. Vydaná dokumentace je ve všech zpracovaných částech dostatečně přehledná, zpracování je na vysoké úrovni jak v textové, tak v grafické části a prokazují architektonické a výtvarné pojetí díla.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Architektonicky je řešení úkolu zvládnuto s vysokou invencí a profesní poctivostí. Autor prokazuje jasný architektonický názor od celkového hmotového řešení až po detail dílčích částí objektu s důrazem na expresivní výraz navržených hmot, tvarů a materiálů. Důležitou součástí konceptu je propojení interiéru a exteriéru objektu, které je dokumentováno na výkresech parteru a řešení střech včetně perspektivních náhledů.	
Grafické zpracování je provedeno velmi kvalitně a s vysokou profesní kulturou, totéž lze konstatovat o textové části elaborátu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Předmětem návrhu je polyfunkční centrum částečně zasazené do mírně svažitého terénu, sestávající ze dvou půdorysně symetrických křídel přisazených ke stranám centrální pasáže, která tvoří součást promenády procházející obytným souborem. V pasáži návštěvník ve směru jih – sever postupně překonává výškový rozdíl 6 m, daný konfigurací okolního terénu. V přízemí západní části objektu je umístěna restaurace s kuchyní a dalším zázemím, jídelna má kapacitu 48 návštěvníků, v létě je ji možno rozšířit o dalších 28 míst na přilehlé venkovní ploše. Zázemí pro přípravu jídel je navrženo velmi jednoduše, chybí zde samostatná úklidová komora, sklad potravin není nijak rozdělen. Jediný přístup z kuchyně do jídelny (bez office) přes bar je problémový. Sklad odpadků nemá přímý východ ven.	
Další náplní 1. NP v západním křídle jsou "volnočasové aktivity" - dvě učebny osvětlené z atria a potřebné hygienické a provozní zázemí, vše provozně bez problémových míst.	
Ve východním křídle je poměrně velkoryse koncipovaný kulturní sál s 84 místy a rozsáhlým zázemím jak pro návštěvníky, tak pro případné účinkující, vše vyřešeno opět bez konfliktních míst. Posledním provozním celkem 1. NP je prodejna se zázemím, opět bez problémů.	
V mezipatře je na galerii +4,0 umístěna malá kavárna a je zde východ z objektu na střešní terasu.	

Součástí návrhu jsou pěší trasy kolem objektu, které propojují výškové úrovně navazujících parkových úprav, západní je tvořena terasami se schodišti, východní je bezbariérová, tvořená rampami.

Kvalita technického řešení

A - výborně

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Konstrukční řešení objektu je přehledné a jasné a zejména ve viditelných částech konstrukce podporuje navrženou architektonickou formu. Podrobně jsou v tabulkách uvedeny skladby konstrukcí, doložené architektonické a konstrukční detaily jsou standardní. Obsáhle je dokumentována požární bezpečnost stavby.

Část TZB se omezuje na návrh vytápění a větrání objektu, je zpracována v dostatečné míře pro všechny provozní celky. Ostatní technická zařízení budov jsou pouze popsána v textu.

Postrádám pouze přívody spalovacího vzduchu a odvod spalin od plynových kotlů.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Diplomová práce je zpracována v celém zadaném rozsahu a vysoké podrobnosti zpracování ve všech dotčených okruzích. Vydaná dokumentace je graficky i textově na vysoké úrovni a přehledným způsobem v potřebné míře dokumentuje autorovy vize.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrem je nutno konstatovat, že předložený projekt rozsahem zpracování a mírou podrobnosti splňuje požadavky na diplomovou práci ve všech ohledech. Autor v návrhu i jeho dokumentaci dostatečně prokazuje svojí architektonickou erudici a hluboký zájem o řešení úkol.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2016

Podpis: