

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Edukativní centrum Jablonec nad Nisou
Jméno autora:	Markéta PÍRKOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je úplná. Předložená dokumentace je zpracována na dobré úrovni. Výkresy jsou logicky řazené. Výkresy jsou dostatečně přehledné a informativní. Chybí doložení konstrukčního schématu budovy.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala samostatně se zájmem o daný úkol. Konzultace probíhaly pravidelně. Studentka byla připravená na konzultaci vždy s odbornými dotazy.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Hmotové řešení navazuje na zvolené urbanistické řešení předdiplomního projektu. Hlavní hmota kopíruje prostor mezi komunikací a Nisou. Tímto vznikl poněkud nesourodý tvar objektu. Hmota je v parteru proříznuta průchodem a dochází tak k propojení ulice s přechodem přes Nisu. Architektonický výraz vychází ze zvolené hmoty a zdůrazňuje propojení dvou hmot. V uliční části parteru dochází k otevření hmoty prosklenými plochami, což zkvalitňuje veřejný prostor. Oproti tomu se celá hmota v dalších podlažích se uzavírá do sebe a umožní tak vytvoření klidného prostoru pro přednášky a studium.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Celkové konstrukční řešení je přizpůsobeno hmotě objektu a architektonickému ztvárnění. Zalomení a nepravidelnost vneslo do konstrukčního řešení mnoho problémů. Toto by bylo dobré deklarovat na konstrukčním schématu. Sloupový konstrukční systém, zobrazený v konstrukční části je vhodným řešením. Rozpony jsou ekonomické.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni. Vizualizace jsou přesvědčivé. Celá dokumentace je logicky řazena. Výkresy jsou přehledné s dostatečnou vypovídající hodnotou.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni. Architektura objektu je jednoznačná s jasným záměrem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 14.6.2016

Podpis: