ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Hotel Těšnov**
Jméno autora:	**Bc. Hana Krýslová**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Práce je úplná.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce **B - velmi dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Diplomantka pracovala naprosto samostatně, práci prakticky nekonzultovala. To na jednu stranu velmi oceňuji, na druhou stranu je absence konzultací znát v některých dílčích aspektech návrhu. Výsledná práce prokazuje její schopnost kreativně tvořit.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání **C - dobře**

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Předmětem diplomové práce je návrh hotelu v místě dnešní stanice metra Florenc. Urbanistické řešení vychází z před-diplomního projektu, který se zaměřil na revitalizaci magistrály v této oblasti, s cílem vyřešit dnešní velmi nevyhovující stav pražského Těšnova. Návrh vrací důstojnou pozici budově Muzea hl. města Prahy tím, že ji umísťuje do těžiště nově navrženého, velkorysého veřejného prostoru. Tento prostor pomáhá definovat z východní strany v diplomním projektu řešená budova hotelu. Ta má za úkol nahradit dnes zcela nevyhovující budovu stanice metra.
Hmotové řešení na relativně rozsáhlé parcele logicky zpevňuje fronty ulic Sokolovské a Za Poříčskou bránou. Použití dvou do sebe vzájemně protnutých forem zdařile pomáhá s integrací velkého objemu do okolní zástavby. Další obtížnost úkolu spočívala v začlenění výstupních eskalátorů ze stanice do navrženého objektu. Autorka je vhodně začlenila v rámci navržené pasáže lemované obchodními jednotkami. Pasáž úhlopříčně protíná objekt a umožňuje vítané zkrácení trasy pro pěší. Exponovaná část přízemí orientovaná na nároží byla správně věnována vstupu do hotelu a hotelové hale. Architektura je elegantní, příjemně rytmizované fasády, velmi dobrý výběr materiálů a barevného řešení. Fasády v přízemí jsou ale schematické a nevzbuzují zvědavost kolemjdoucích, chybí mi výraznější rozčlenění parteru podle funkcí a větší signalizace vstupů do pasáže. Střešní partie je zcela neřešená, bez výdechů VZT a dalších technických prvků. Vnitřní rozsáhlá terasa na střeše 2.NP není v práci dostatečně dokumentovaná, naznačené řešení je banální a domnívám se, že jde o promarněnou příležitost vtisknout prostoru uvnitř budovy osobitou atmosféru. Celkovému vyznění návrhu hodně prospívají vizualizace, které zdařile maskují nedostatky a vyzdvihují přednosti. Interiéry jsou spíše naznačené než vyřešení, nicméně ukazují schopnost autorky cítit hotelovou atmosféru.
Dispoziční řešení je funkční, bez provozních nedostatků. Nicméně prostorová kvalita návrhu by měla být výrazně vyšší. Rozsáhlá vstupní hala s podivně vloženým schodištěm, přístup k recepci přes čtveřici sloupů, blok wc ústící přímo do haly, neučesané prostory pro relaxaci v běžných podlažích, nepochopitelná chodba podél snídárny.

Kvalita technického řešení	**C - dobře**
Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.	
Konstrukční a materiálové řešení je reálné a bez větších výhrad. Je zřejmé, že řešení založení budovy nad stanicí metra by byl oříšek i pro profesionální specialisty. Svahované výkopy jsou v uličním prostoru neproveditelné. Výhradu mám k řešení instalačních šachet mezi pokoji, jejich umístění uvnitř dispozice neumožňuje provést servisní zásah z prostoru chodby. Ve zprávě uvedené použití montovaných překladů v monolitických stěnách je nepochopitelné. Ve schématu větrání jsou v pokojích vstupy i výstupy vzduchu v jednom místě. V koupelnách chybí předstěny pro vedení instalací a osazení splachovačů k wc!	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	**B - velmi dobře**
Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.	
Zpracování práce je na standardní úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hana Krýslová zpracovala standardní diplomovou práci. Návrh je ve všech částech vyvážený, bez výrazných nedostatků, současně ale postrádá větší ambice v architektonickém řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 15.6.2016

Podpis: