

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rezidence Kavčí Hory, Praha
Jméno autora:	Bc. Michal VÍZEK
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Hana Hanzlová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce proti zadání rozšířena.</i>	Splněno
Odevzdaná diplomová práce splňuje zadání. Rozsah výpočtové i výkresové dokumentace odpovídá požadavkům zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posud'te, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posud'te schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student konzultoval naprosto pravidelně. Pracoval samostatně, byl velmi iniciativní a přicházel s vlastními myšlenkami a poznámkami k zadané problematice. Základní přístup studenta k projektu a jeho zpracování hodnotím velmi kladně.	

Odborná úroveň <i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posud'te též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	A - výborně
Diplomant si vybral poměrně náročné zadání a složitou konstrukci. Prokázal široké znalosti i schopnost nastudovat odbornou problematiku, která nebyla podrobně vyučována během studia. Prokázal schopnost samostatné odborné práce i práce s běžně používaným stavebním softwarem. Je schopen samostatně pracovat, vnímat konstrukci jako celek i jako soubor jednotlivých nosných prvků, včetně jejich vzájemné interakce. Odbornou úroveň jeho bakalářské práce hodnotím jako velmi vysokou. Zpracování i výkresová dokumentace je na vysoké odborné i grafické úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
Student používá odborné výrazy správně a ve správném kontextu. Práce je srozumitelná, přestože obsahuje určité množství překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posud'te výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	B - velmi dobře
Citace jsou v práci uvedeny v souladu se zvyklostmi. Literatura není vzhledem k zadání obsáhlé. Použita byla hlavně skripta a normy související s obsahem statického výpočtu.	

Další komentáře a hodnocení
K samotné práci nemám konkrétní připomínky, neboť ji se mnou pravidelně konzultoval a moje připomínky průběžně odstraňoval.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant Michal Vízek splnil zadání diplomové práce v zadaném rozsahu. Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobře zpracovanou, přestože obsahuje drobné formální chyby a nedostatky. Nedostatky lze z hlediska celkového rozsahu práce pominout a proto neovlivnily moje celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 19.6.2016

Podpis: Ing. Hana Hanzlová, CSc.

