

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Galerie u Vltavy - Lannova / Revoluční
Jméno autora:	Stanislava Šulcová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	PhDr. Richard Biegel, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ÚDU FF UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře.
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře.
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře.
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře.
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výchozí urbanistická idea projektu je v principu poměrně nosná: rozčlenit stavbu do pavilonů, park přetvořit v soustavu teras, které na ně rozvrhem naváží, a hlavně - na symetrii, monumentalitu a velkorysou kompozici meziválečných budov odpovědět stejně pádnou symetrií a monumentalitou, která však v jistém smyslu zároveň napravuje některé meziválečné urbanistické omyly.

Vysazení budov k nábřeží městu navrácí řeku. Příčná osa, na kterou autorka hlavní galerijní budovy komponuje, přináší tolik potřebné příčné kompoziční propojení. A zejména – věž umístěná na hranu řeky vytváří vertikální akcent, který rozbíjí monotónní horizontalitu meziválečných klasicizujících budov.

O něco méně přesvědčivé je vlastní architektonické a materiálové řešení budov, které v některých momentech sklouzává do určité schematičnosti nebo dokonce samoučelné dekorativnosti (viz řešení průčelí k řece, kde jakoby se autorka zalekla strohé monumentality a snažila se dodatečně projekt „dozdobit“). Určité pochybnosti budí i řešení dopravy, v jehož rámci je věž nepochopitelně oddělena od galerie zářezem čtyřproudové komunikace (a spojena jen můstkem, jehož překonání spolehlivě přehluší veškeré zážitky z galerie), či spíše formální skladba teras, jejichž reálná městská obyvatelnost může být poměrně sporná (pokud samozřejmě není prostor zamýšlen jako skateboardové cvičiště – v tom případě nemám námitek!).

U projektu oceňuji jak výchozí urbanistický koncept, tak lapidární architektonické řešení a doporučuji jej k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum:

Podpis: