

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Těšnov	
Jméno autora:	Bc.Andreas Katapodis	+
Typ práce:	diplomová	
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)	
Katedra/ústav:	Katedra architektury - K129	
Oponent práce:	ing.akad.arch.Hana Zachová	
Pracoviště oponenta práce:	projekční ateliér	

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně.
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Cíl práce spočívá nejen v potlačení negativního vlivu magistrály na okolní město, ale dokonce v podstatném zvýšení atraktivity života v této lokalitě. Pozitivní (nebo dokonce "hravý") záměr je dobře vyjádřen nejen architekturou nové budovy, ale i dispozicemi a pozorností ke kvalitě městského života.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně.
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní řešení je kvalitní, zároveň jednoduché a srozumitelné. Prostorové vazby jsou dobře navrženy jak co se týče hierarchie, tak měřítka. "Rekreační" zelená terasa je mimořádným a originálním fenoménem, jehož význam a využitelnost přesahuje řešenou lokalitu.	

Kvalita technického řešení	C - dobře.
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Práce obsahuje stavebně-technický návrh základních konstrukcí i návrh TZB. Detailní propracování některých částí by zvýšilo kvalitu práce.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře.
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je prezentována srozumitelně. Propracování některých výkresů by podpořilo vynikající záměr.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Oponentní posudek se týká diplomní práce, ve které je dobře dořešen výborný urbanistický záměr z předdiplomního projektu. Posluchač v návrhu budovy prokázal tvůrčí přístup v rámci komplikované úlohy, výborné pochopení soudobých požadavků na kvalitní městský život a dobrou orientaci v technických disciplínách.

Otázka: Systém tzv.zelené střechy

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

C - dobře.

Datum: 17.06.2016

Podpis: