

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh alternativního řešení nosného systému budovy s užitím předpjatého betonu a systémových táhel
Jméno autora:	Bc. Daniel Hrubý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Marek Foglar, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předmětem práce bylo vypracování: rešerší na téma předpínaných výškových budov, návrh alternativního konstrukčního řešení vybrané budovy s užitím předpjatého betonu a systémových táhel a statické posouzení zpracovaného návrhu. Cíle byly beze zbytku splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant zpracovával diplomovou práci samostatně, konzultoval ji v pravidelných intervalech. Z počátku bylo nutné zpracovatele odnaučit rutiny zažitě v projekční kanceláři, které svazovaly jeho kreativitu; následně začal zpracovatel přicházet s návrhy řešení složitějšího zadání, které pak bez problémů uchopoval a přetavil do normami požadovaných postupů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Diplomová práce je zpracována na výborné úrovni, prokazuje schopnost aplikace znalostí získaných studiem a dostupných podkladů. Diplomant se při zpracování práce naučil vnímat složitou konstrukci jako celek včetně všech detailů (např. kotvení táhel, vrubové klouby, průhyby, apod.) a inženýrskými přístupy ji uchopit.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce neobsahuje výraznější stylistické a gramatické chyby. Forma je srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student dokázal získat nutné podklady a aplikovat je. Citace jsou provedeny dle příslušných citačních zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení
Otázky k diskusi:
1) Popište genezi kondenzovaně svého návrhu a jeho úskalí včetně bifurgačních bodů.
2) Jaká připadají v úvahu další variantní konstrukční řešení pro řešenou konstrukci? Jak byste obhájlil své řešení v jejich konkurenci?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant se úspěšně popasoval s neobvyklým a komplexním zadáním. Nezalekl se, vytrval a po vleklých vyčerpávajících bojích zvítězil. Svým přístupem a výsledkem svého snažení neumožňuje jinou než níže uvedenou klasifikaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2016

Podpis:

