



Oponentní posudek diplomové práce

Student: Bc. Michaela Bryknerová

Název práce: Průzkum a návrh rekonstrukce bytového domu v sídlišti Solidarita

Vedoucí diplomové práce: Ing. Radek Ziegler, Ph.D.

Oponent: Ing. Antonín Rezek

Datum odevzdání: 22. 5. 2016

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myší (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky):

- 1) Vytčené cíle práce byly splněny – stavebně technický průzkum objektu je proveden odpovídajícím způsobem a postupy sanace jsou vhodně navrženy.
- 2) Výsledky průzkumu jsou správně aplikovány do návrhu řešení zadaného úkolu.
- 3) Metody použité pro stavebně technický průzkum odpovídají současné praxi a poznání. Studentem provedený průzkum objektu je dostačující pro prvotní návrhy postupu oprav objektu.
- 4) Formální úroveň práce je zdařilá, ale lze vytknout drobné gramatické chyby a nepřesnosti ve výkresové dokumentaci. Tyto drobná opomenutí nesnižují kvalitu odevzdané práce.
- 5) Práce je koncipována chronologicky a srozumitelně.
- 6) Student aplikoval teoretické znalosti správným způsobem a projevil schopnost analytického a inženýrského myšlení.

Závěrem:

Práce odpovídá svou úrovní požadavkům na diplomovou práci. Obsah práce je dostatečně obsažný, aby práce byla, po doplnění, použitelná i v praxi.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

Návrh rekonstrukce řeší pouze odstranění některých poruch, proto otázka zní: „Navrhněte postup stavebně technický průzkum střešní konstrukce (krovu) a postup opravy případně výměny poškozených nosných prvků.“

IV. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou diplomovou práci známkou:

v ý b o r n ě

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>v ý b o r n ě</i>	<i>v e l m i d o b ř e</i>	<i>d o b ř e</i>	<i>u s p o k o j i v ě</i>	<i>d o s t a t e č n ě</i>	<i>n e d o s t a t e č n ě</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 16. 06. 2016



Oponent diplomové práce