

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení Vila dům Na Hřebenkách
Jméno autora:	Jakub Grenar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Prof. Ing. Jaroslav Procházka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	FSv katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Požárně bezpečnostní řešení objektu a statický výpočet za běžné teploty i ověření vybraných prvků za požáru patří mezi průměrně náročnou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání v požadovaném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student volil správné postupy i metody řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je vypracována správně s využitím postupů uváděných v literatuře. I když jsou řešeny výseky konstrukce, je návaznost na celou konstrukci vhodně modelována.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je vhodně členěna, ale v souhrnné zprávě jsou hrubé chyby a někde i zmatečný popis. Vlastní práce je však srozumitelná, snadno kontrolovatelná a má dobrou grafickou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student při práci používal správně doporučenou literaturu, evropské normy z oblasti navrhování betonových konstrukcí, jakož i v současné době platné normy a předpisy potřebné pro požárně bezpečnostní řešení. Citace jsou správné. Student prokázal, že se dovede orientovat v doporučené literatuře a správně jí používat.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student navrhnul správně požárně bezpečnostní řešení a provedl předběžný návrh nosné konstrukce včetně posouzení požární odolnosti vybraných konstrukčních prvků. Obě části jsou zpracovány s přehledem v požadovaném rozsahu.

Připomínky:

- 1) U kotevních prutů pro sloupy navrhujeme pravoúhlé háky a tuto kotevní výztuž fixujeme několika třmínky, pro zajištění její správné polohy při betonáži základů.
- 2) Pokud prvek nevyhoví na požadovanou požární odolnost, jaká opatření můžeme provést?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2016

Podpis: