

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vytápění v objektu soukromé školy
Jméno autora:	Bc. Zuzana Koblíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K125 – Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Ondřej Hlaváček
Pracoviště oponenta práce:	TechOrg s.r.o., Havlovská 12, Praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o skutečně náročný projekt – jak rozsahem, tak typem užívání – škola. Byl proveden výpočet v programu Design Builder, byl vypracován průkaz energetické náročnosti budovy, byly zpracovány varianty zdrojů, popis vzduchotechnických zařízení, finanční porovnání zdrojů a projekt vytápění.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil dle mého názoru správný postup řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
V práci jsem se neztotožnil se studentkou ohledně porovnání provozních nákladů u jednotlivých variant zdrojů. V projektu sice není uvedena velikost zdroje, ale vzhledem k rozsahu vrtného pole jsem přesvědčen, že bivalentní provoz elektrokotlů bude téměř nulový. Proto jsou dle mého názoru provozní náklady zkeslené.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je z formálního hlediska v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
Ve výpočtu tepelných zisků není uveden solární faktor, se kterým bylo pracováno a to jak v případě bez stínění, tak v případě použití žaluzií. V popisu vzduchotechnických zařízení jsem nenalezl větrání varny. Větrání garáží by stačilo pouze odvodním ventilátorem – garáže je žádoucí držet v režimu podtlaku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dle mého názoru byl zvolen příliš velký rozsah práce, toto se dle mého názoru částečně projevilo na kvalitě hodnocení variant.

Proč byla zvolena teplota chladicí vody na zdroji chladu 14°C?

Proč byl zvolen rozvod vytápění o patro níže, než jsou vytápěné prostory a jak je řešena regulace teploty v jednotlivých místnostech?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.6.2016

Podpis: